



COMANDO GENERAL DEL EJÉRCITO  
ESTADO MAYOR DEL EJÉRCITO  
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS





**Comandante en Jefe del Ejército**  
Gral. de Ejército Gerardo Fregossi

**Jefe del Estado Mayor del Ejército**  
General Luis Mangini

**Jefe del Dpto. de EE. HH. del E.M.E.**  
Cnel. Emilio Obelar

**Jefe de la División Historia**  
Eq. Cap. Mag. José María Olivero

Año 2022 Tercer Cuatrimestre setiembre - diciembre, No. 360

El Boletín Histórico del Ejército es una publicación supervisada, diseñada y diagramada por el Departamento de Estudios Históricos del Estado Mayor del Ejército.

Tiene por finalidad facilitar el intercambio de ideas sobre historia militar nacional y regional. Se encuentra en consecuencia abierta a toda persona con inquietudes en este tema. Los trabajos publicados representan, únicamente, la opinión personal de los autores.

Para información y canje dirigirse al Dpto. EE.HH. del E.M.E., calle Paraguay 1241, Montevideo, Uruguay.

Tel/Fax: (598 - 2) 900 19 83. Código Postal 11200.

E-mail: [eehh@ejercito.mil.uy](mailto:eehh@ejercito.mil.uy)

# INDICE

**URUGUAYOS EN EL MEDIO ORIENTE 40 AÑOS DE LA PARTICIPACIÓN DE URUGUAY EN LA FUERZA MULTINACIONAL DE PAZ Y OBSERVADORES EN LA PENÍNSULA DEL SINÁI**

**Cabo 1ra (CA) Lourdes Casales Peralta.....p. 4**

**CONFLICTOS ARMADOS EN AMERICA  
A 90 AÑOS DE LA GUERRA DEL CHACO BOREAL  
UNA PERSPECTIVA DESDE URUGUAY**

**Mag. José María Olivero Orecchia.....p.21**

**1982. TESTIMONIOS DE ÉPOCA DEL CONFLICTO DEL ATLANTICO SUR.  
EL PASADO COMO PRÓLOGO DEL FUTURO.**

**Lic. Alberto Cristian Márquez .....p.49**

**MONUMENTOS MILITARES**

**ITACUMBÚ: DISCURSO, CULTO A LA MUERTE Y UN LEGADO PATRIMONIAL**

**Coronel (R) Eduardo Porciuncula Salgado.....p.62**

**HISTORIA DEL ARMAMENTO**

**LOS FUSILES DE PARAPETO**

**Dr. Juan Nin Ferrari.....p.74**

**MUSEOS MILITARES**

**ALGUNOS ASPECTO DEL TRABAJO EN CUERO EXPLICADOS EN EL MUSEO INDIGENA Y DE LA TECNOLOGÍA RURAL DE SAN MIGUEL. PARTE DEL IDEAL DE HORACIO ARREDONDO DE CREAR UN CONTEXTO Y NO SOLO MOSTRAR UNA RECONSTRUCCION**

**Lic. Alicia B. Otero.....p.87**

**DE NUESTRA TAPA:**

**DETALLE DE LA EXPOSICIÓN**

**“40 AÑOS DE LA GUERRA DEL ATRÁNTICO SUR” .....p.97**

# URUGUAYOS EN EL MEDIO ORIENTE A 40 AÑOS DE LA PARTICIPACIÓN DE URUGUAY EN LA FUERZA MULTINACIONAL DE PAZ Y OBSERVADORES EN LA PENÍNSULA DEL SINAÍ

**Cabo 1ra (CA) Lourdes Casales Peralta**

Artículo adaptado del realizado con motivo de los 40 años de funcionamiento de la misión.

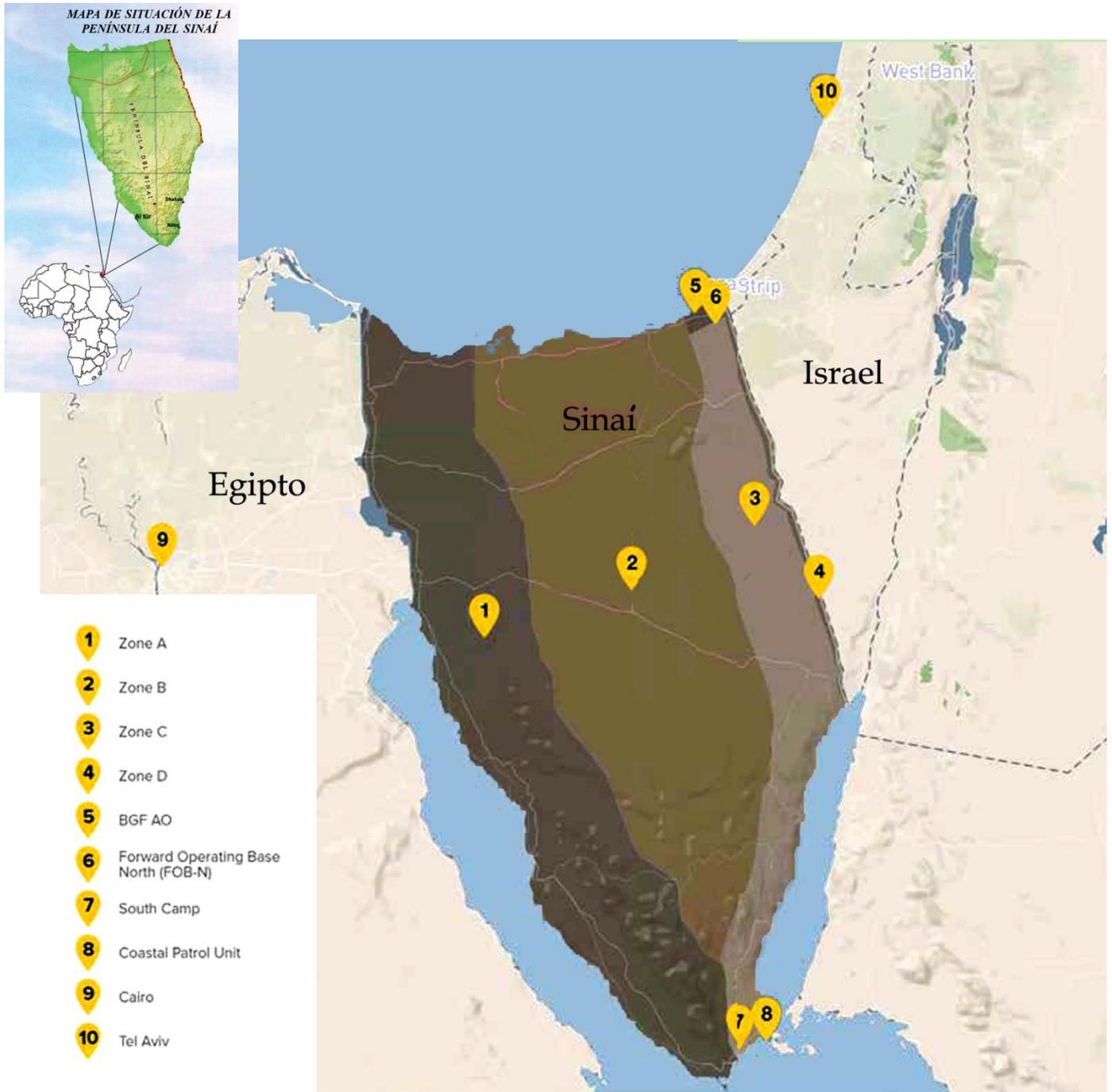


Desde 1982 en la península del Sinaí - Egipto - más de 2600 militares uruguayos han formado parte de la Fuerza Multinacional y Observadores (MFO, por sus siglas en inglés, Multinational Force & Observers), para cumplir con la misión principal de observar, reportar y verificar posibles violaciones al “Tratado de Camp David” (1979) entre la República Árabe de Egipto e Israel.

A raíz de la “Guerra de los seis días” (1967), la “Guerra de Yom Kipur” (conflicto árabe - israelí, 1973) y tras largas negociaciones, Egipto e Israel firmaron el “Tratado de Camp David” en Estados Unidos, como consecuencia de haber sido vetada en la Organización de Naciones Unidas una misión para crear una Fuerza, por el que la península quedó dividida, en tres zonas que corren de Norte a Sur (A, B, C) y una cuarta en territorio israelí denominada Zona D. Los efectivos que podían desplegarse en las zonas estaban limitados y sus números solo conseguían modificarse con el consentimiento de todas las partes.

Las restricciones son las siguientes:

- Zona A: Estacionamiento de una División de Infantería Mecanizada egipcia con un efectivo no mayor de 22 mil hombres.
- Zona B: Estacionamiento de cuatro batallones de Infantería egipcios con un efectivo máximo de 4 mil hombres.
- Zona C: Estacionamiento de la M.F.O. y Policía civil egipcia.
- Zona D: Estacionamiento de cuatro Batallones de Infantería israelíes con un efectivo máximo de 4 mil hombres.



Las limitaciones de las fuerzas militares y equipos dentro de cada zona se estipulan en el Anexo I del Tratado.

En 1980 el Agregado Militar en la Misión Permanente de Uruguay ante Naciones Unidas (Nueva York, Estados Unidos de América) era el entonces Coronel Zerpa - General fallecido - quien toma conocimiento de que se estaba formando una misión de paz, distinta a la que se puede organizar desde Naciones Unidas porque integrantes de este Consejo, como China y la URSS, se opusieron a la creación de esa Fuerza de paz. Egipto e Israel acuerdan bilateralmente la organización y establecimiento de una Fuerza multinacional para cumplir los cometidos del tratado (Protocolo de Londres), con el respaldo de EE.UU.

“El Coronel Zerpa pide órdenes a Montevideo para aportar un batallón de 800 hombres junto con Fiji y EE.UU. El asunto es que Uruguay se demora en autorizar al Oficial, pasó el tiempo y la MFO convoca a otro país, que sería Colombia. El Coronel informa a la MFO que Uruguay tenía interés, por lo que la Fuerza acepta conformar un Agrupamiento Especial de Transporte e Ingenieros (TREU, por sus siglas en inglés Transportation and Engineering Unit). Era una situación un poco híbrida, pero le darían participación a nuestro país”, explicó el General de Ejército (R) Marcelo Montaner, quien fue integrante de la TREU en 1987.

“Para enero de 1982, estaba claro que la MFO cumpliría con su fecha límite para comenzar su misión. La Fuerza estaría en su lugar el 20 de marzo de 1982, y la misión comenzaría el 26 de abril de 1982, el día en que Israel devolvería el Sinaí a la soberanía egipcia. En febrero, la MFO abrió una pequeña oficina en El Cairo. Esta, al igual que su contraparte en Tel Aviv, comenzó a sentarse las bases para las tareas diplomáticas y de adquisiciones que eventualmente se llevarían a cabo en los dos Estados receptores.

Durante la primera parte de 1982, se realizó la selección y entrenamiento de personal militar en el Pacífico Sur, las Américas y Europa Occidental, mientras las doce naciones que aportaron tropas prepararon sus contingentes para su utilización en el Sinaí. El 25 de abril de 1982, la fecha especificada en el Tratado de Paz, los representantes de Egipto, Israel y la MFO se restauraron en North Camp (ahora Base de Operaciones Avanzada Norte). Luego de una breve y cordial conversación, la Estrella de David de Israel fue reemplazada por el estándar rojo, blanco y negro de la República Árabe de Egipto. En ese momento significativo de la turbulenta historia de la región, el Sinaí fue devuelto a la soberanía egipcia y la MFO asumió su misión de paz”, sostiene el sitio web oficial de la MFO.

Las cuatro tareas esenciales encomendadas por esta Fuerza de Paz están definidas en el Anexo I del Tratado de Paz que establece:

- Operación de Puestos de Control, Patrullas de Reconocimiento y Puestos de Observación dentro de la Zona C.
- Realizar verificaciones periódicas de la implementación de las medidas de seguridad contenidas en el Anexo del Tratado de Paz que deberían ser llevadas a cabo dos veces al mes como mínimo.
- Realizar verificaciones adicionales dentro de las 48 horas siguientes a la recepción de una solicitud de cualquiera de las partes.
- Asegurar la libre navegación a través del Estrecho de Tiran de acuerdo a lo establecido en el Artículo V del Tratado de Paz.



La paloma que se utiliza como símbolo de la Fuerza, fue tomada del trabajo que realizara el artista español Pablo Picasso (1881-1973), cuando diseñó varios dibujos de ese tipo, siendo uno de ellos, el que se utilizó en el cartel confeccionado

para el Congreso Mundial de la Paz realizado en París en 1949.

En sus inicios, la Fuerza se integró con personal de Australia, Colombia, Fiji, Francia, Gran Bretaña, Holanda, Italia, Noruega, Nueva Zelanda, Estados Unidos y Uruguay. Durante el transcurso de los años fueron produciéndose cambios en su integración, siendo actualmente los países participantes: Australia, Canadá, Colombia, Hungría, Italia, Nueva Zelanda, Noruega, Estados Unidos, Uruguay, Países Bajos y República Checa. Gran Bretaña retiró su contingente, pero mantiene personal civil que desempeñan tareas internas conjuntamente con los norteamericanos.

### **1. Hacia una zona desértica: despliegue y logística**

En la década del 1980 Uruguay y su Ejército preparaban su camino hacia lo desconocido e inexplorado: la península del Sinaí. Esta se encuentra en la región asiática de Oriente Próximo, políticamente le pertenece a Egipto, limitando al Norte con el Mar Mediterráneo, al Oeste con el istmo de Suez y su canal, al Noreste con el Estado de Palestina, al Este con Israel y al Sur, con el Mar Rojo. Tiene una superficie de aproximadamente 60.000 km<sup>2</sup> - 6 % del área total de Egipto - y una población de aproximadamente 600.000 personas.

En esa época, se generó una gran expectativa en el ejército uruguayo, sería la primera vez que se enviaría un Agrupamiento y se sumaría el Personal Subalterno, compartiéndose así tareas con Fuerzas Armadas de varias naciones.

En la Plaza de Armas del Comando General del Ejército, el entonces Comandante en Jefe del Ejército, Teniente General Luis V. Queirolo hizo entrega de los Pabellones de Guerra, expresando:

“Por primera vez en la historia del Ejército Nacional un contingente armado habrá de salir del Continente para dar cumplimiento a una misión esencialmente pacífica, tal como corresponde a nuestras más puras tradiciones de Nación amante de la paz y la libertad en todos sus aspectos.



Fotografía actual del Coronel (R) Leonel Milone en su residencia.

“Me trasladé desde Treinta y Tres a Montevideo el 1° de enero de 1982, cuando ya habían comenzado a reunirse en el Instituto Militar de las Armas y Especialidades (IMAE) los primeros voluntarios para participar en la misión de paz. Al día siguiente comenzaron las reuniones en el Estado Mayor del Comando General del Ejército”, contó el Coronel (R) Leonel Milone, quien se desempeñó como segundo comandante de la TREU, con el grado de Mayor en aquel entonces.

Es así que, la Dirección Nacional de Sanidad de las Fuerzas Armadas (D.N.S.FF.AA.) elaboró un calendario para realizar los trámites médicos y un complejo plan de vacunación. Se presentaron muchos más voluntarios de los que necesitaban pero el examen médico bajó una cierta cantidad de postulantes que no reunían las condiciones necesarias. La situación odontológica fue lo que más perjudicó al personal. Se recibió un informe del H.C.FF.AA., el cual indicaba que casi todo el personal tenía problemas odontológicos que no admitían recuperación, no solo por el tiempo que se disponía para viajar, sino por lo grave del deterioro. En esa etapa, el número de efectivos aptos era inferior al requerido por la MFO. Recuerdo que al momento de recibir la comunicación (del servicio) de odontología, el Comandante del Agrupamiento se hallaba en la península del Sinaí realizando un reconocimiento en la zona de acción junto con los comandantes de otros

contingentes y el de la Fuerza. El Jefe del Estado Mayor del Ejército me pidió que le informara como progresaba la preparación. Le comuniqué que todo estaba en marcha, pero que los exámenes de sanidad indicaban que no contábamos con el personal necesario. Me pidió los informes correspondientes y me preguntó cómo solucionaba el problema. Le respondí que mi idea era incluir a los (efectivos) que el examen de psiquiatría sostenía que les sería difícil separarse de sus familiares, debido a que las complicaciones odontológicas eran muy complejas. Los exámenes de sanidad se extendieron más allá del tiempo que figuraba en la planificación, por lo que recién después de haber seleccionado el personal, comenzó la inoculación y los plazos fueron acortados.”

Asimismo exclamó riéndose:

“El comandante del agrupamiento decidió repartir las tareas que había que realizar antes de la partida. Él y los tres oficiales subalternos se dedicaron a reunir el equipo e instruir al personal con respecto a la misión. Mientras tanto, mi rol era el de enlace con los servicios, el Estado Mayor y otras instituciones del Estado. Un detalle que recuerdo de esos momentos fue el acondicionamiento del equipo para el viaje aéreo. No se pudo obtener información al respecto. Lo único que estaba claro era que todo debía estar embalado y las cosas frágiles o que podían contaminar, debían tener doble protección. Dado que no había experiencia en esa materia, se contrató una empresa de mudanza, “¡creo que los fusiles quedaron arriba de los vasos!”.

En el destacamento precursor,

“Me designaron como jefe y me acompañó el médico del agrupamiento y alrededor de 20 integrantes del personal subalterno. El día de la partida fui al IMAE, se cargaron los camiones, los remolques y quedó pronta la columna para salir a primera hora hacia el aeropuerto. Al llegar un funcionario me acompañó para indicarme cómo se cargaría el equipo en el avión. Cuando vio cómo estaba embalado, me dijo que no podría embarcarlo y que todo tenía que ir dentro de los contenedores de carga aérea. Ahí comenzó un frenético proceso de trasegar la carga a los cuatro contenedores que se necesitaron para guardar todo el equipamiento del agrupamiento”.

“Cuando llegó el avión una funcionaria me llamó para entregarme los pasajes y me advirtió que no podíamos desembarcar uniformados en EE.UU. y esto era precisamente lo que estaba dispuesto por el mando. Por suerte habíamos previsto que el personal llevara ropa de civil para cambiarse en el avión”. Luego de solucionado el suceso, el encargado de acondicionar la carga en las bodegas del avión, le pidió la lista de los ítems que había en cada contenedor, cuánto pesaba cada uno y cuál sería el destino final. Le explicó que no tenía esa información debido a lo sucedido con la carga y que el destino final sería Israel. Mirando los pasajes le dijo: “Este vuelo solo llega a Nueva York”. Le contestó que suponía que en el aeropuerto de esa ciudad quedarían en tránsito y la organización que iban a integrar ya habría previsto las conexiones aéreas. El funcionario le manifestó que se quedara tranquilo, que él arreglaría todo. Si bien sus palabras no lo dejaron tranquilo, confió. “Llegué apenas 5 minutos antes que el Comandante en Jefe de ese entonces y su comitiva”.

La despedida se realizó en la Base Aérea I y una vez concluida, se despidieron de los familiares.

Desde el punto de vista profesional, era un inmenso hito. No se tenía experiencia, se había ido al Chaco Boreal y a Cachemira pero la participación había sido con observadores. Con esta MFO sería la primera vez que iba un agrupamiento (en ese entonces eran 79 efectivos). Fue un antes y un después. Hubo un involucramiento desde el punto de vista académico, de instrucción y logístico, para poder apoyar a esa tropa que iba a estar operando tan lejos de Uruguay, narró el Gral. de E. (R) Montaner.

Por otra parte, sostuvo que:

“la población uruguaya no entendía mucho sobre estos primeros despliegues, dado que se estaba saliendo de un periodo cívico - militar. Por eso le doy gran valor al viaje del Ex Presidente de la República, Dr. Jorge Batlle (1986) - en ese entonces senador - a la

península del Sinaí porque nos permitió salir al mundo de una manera distinta a la parte política”.

### **Rumbo a Nueva York**

Una vez abordo hubo varias anécdotas en el viaje, dos son las que el Cnel. Milone recuerda con mayor ocurrencia. La primera aconteció cuando una azafata lo despertó a las 5 horas de estar volando y le preguntó “si era el jefe de esos muchachos que tocaban todos los botones y molestaban a la tripulación y pasajeros de su alrededor”. Después que asintió, ella añadió: “Bueno, dígales que se queden quietos y sentados, que no pidan más agua caliente porque apenas pude reservar una jarra de café para los pilotos, y por sobre todo, que no arrojen esa sustancia verde en los lavados e inodoros, ya tuvimos que clausurar uno de los baños que quedó obstruido e inutilizable”. “No pude hacer lo que la azafata me pidió porque ni bien se retiró, me volví a dormir”, se ríe. La segunda anécdota sucedió cuando estaban llegando a EE.UU. Alguien del personal subalterno me despertó y me dijo: “Mi Mayor, hay un problema, estamos por bajar y el avión se está desarmando”. Le preguntó qué era lo que había visto y le señaló el ala en la que se veía que se estaban desplegando los alerones.

En la llegada a Nueva York, un funcionario de la MFO les indicó hacia dónde debían dirigirse para su próximo vuelo. A este le pidió que verificara el equipamiento. Tomó una radio y empezó a hacer las averiguaciones. Cada comunicación que hacía terminaba con un “¡Oh my God!” (¡Mi Dios!). Lo inquietó bastante. El funcionario le explicó que, lo que le habían dicho en Uruguay de que se encargaban de todo y consignaban la carga a Nueva York, habían omitido decir que, entre otros elementos, había armas de guerra y munición. La carga estaba en infracción y retenida en un depósito aislado del aeropuerto considerada como contrabando. Los otros contenedores se hallaban también en distintos depósitos y había que buscarlos para poder recuperarlos. En cuanto al armamento y las municiones, la única solución era encontrar un importador - exportador, que importara esa carga a EE.UU. y a la vez, la exportara a Israel. El hecho de encontrar un sábado a alguien con ese tipo de habilitación era altamente improbable, pero felizmente el funcionario de la MFO tenía buenos recursos económicos para solucionar cualquier eventualidad que se presentase. El trámite se realizó en presencia de un inspector de aduanas y llevó un tiempo considerable. Mientras que iban a buscar los contenedores, el funcionario de la MFO previó mandar al personal a un tour por Nueva York.

### **Llegada a Israel**

Al descender en territorio israelí se encontraba el embajador de Uruguay e invitó al contingente a cantar el Himno Nacional uruguayo, el cual se entonó al son de un grabador portátil. Próximo a la pista los esperaba una fila de vehículos que los habrían de transportar hasta la base de la MFO, un paraje denominado El Gorah.

“El jefe de la custodia, un Capitán de las Fuerzas de Defensas de Israel, se sentó a mi lado. Sus conocimientos de inglés eran escasos, por lo cual la comunicación no fue muy fluida, pero aun así le pregunté si nuestro destino quedaba muy lejos. Me aseguró que no, que por el contrario era muy cerca (después me enteré que eran alrededor de 120 kilómetros). Pronto se hizo la noche y la oscuridad era total. Muy de vez en cuando, se divisaba una tenue luz de alguna vivienda. Incluso la columna de vehículos marchaba con luces de oscurecimiento. La custodia y ese tipo de luces me hicieron pensar que la misión no iba a ser tan sencilla como la había imaginado”, relató.

Al llegar a la base nos dijeron cuáles eran nuestros alojamientos y a la mañana siguiente se reunió el Destacamento y se dirigió a un comedor provisorio donde era atendido todo el personal civil y militar. “Al ver cómo el personal llenaba sus platos, me di cuenta que la magra comida servida durante los vuelos no había sido suficiente para ellos. Recuerdo que alguien en especial se sentó a mi lado y tenía tres tostadas de pan de molde sobre las cuales untó una generosa cantidad de manteca de maní. Cuando mordió la primera hizo un gesto

de desagrado. Le pregunté por qué había preparado tantas si no le gustaba la manteca de maní, a lo cual me dijo que pensaba que era dulce de leche”, cuenta de manera graciosa.

Al recorrer la base pudo apreciar que los trabajos de acondicionamiento de las instalaciones estaban a medio hacer, había zanjas abiertas por donde tenían que ubicarse cañerías de agua y cableado de las instalaciones eléctricas, las barracas y edificios administrativos nuevos estaban sin terminar. Este fue el panorama con el que se encontró el Comandante de la fuerza que llegó dos días después y preguntó dónde estaba el contratista encargado de las obras.

Le informaron que este, cuando vio que a las Fuerzas de Defensa de Israel ya no le quedaban más vehículos tácticos, que estaban destruidos y abandonados después de los combates en la península del Sinaí, se sintió desprotegido y se replegó a territorio israelí con todo su personal y maquinaria.

Ante esta actuación caótica, el Comandante de la Fuerza mandó un mensaje a los contingentes presentes en la base convocando a todos los oficiales de Estado Mayor a una reunión para ese mismo día. Se le había solicitado al gobierno egipcio que tomara a su cargo los trabajos para concluir las obras, a lo cual no accedió, aduciendo que hacía muchos años que no estaban en posesión de la península del Sinaí y no tenían medios disponibles para una obra de esa magnitud. El Comandante continuó diciendo que quería tener, como mínimo algunas oficinas y despachos, por sobre todo, los alojamientos para los contingentes que iban a arribar pocos días después. A nuestro contingente le correspondió la tarea de equipar con camas, roperos y escritorios todos los alojamientos y de hospedar a los trabajadores que llegaban para realizar trabajos puntuales en la base.

Además de los trabajos en sinergia de los países, se visitaban muchos los otros contingentes para confraternizar, principalmente se establecían vínculos con el contingente de Colombia, que tenía adicionalmente la custodia perimetral de la base norte y esta tenía una fuerza de reacción por parte de Fiji y de EE.UU. También, realizaban competencias deportivas, una de ellas se destaca en el año 1984 cuando Uruguay le gana al Ejército de EE.UU., que estaba muy preparado.



## 2. Tierra inhóspita: adaptación, comunicación y medicina

Con una superficie de algo menos de 60.000 km<sup>2</sup>, la península del Sinaí se ubica en una localización privilegiada que la convierte en un territorio muy atractivo para el turismo, pero también muy interesante para la geopolítica: limita al norte con el Mar Mediterráneo, al sur con el Mar Rojo, al oeste con el istmo de Suez y al este con Israel y el Golfo de Ácaba, que comunica con la península arábiga; también limita en el noreste con la franja de Gaza. El sur es una zona muy rocosa, montañosa; el norte, principalmente un desierto y los caminos de este solo los conocen los que durante generaciones han vivido allí: los beduinos.

“Si hablamos de la geografía de la península, particularmente haciendo foco en la llamada Zona C (una franja de 30 kms aproximadamente que recorre la península de norte a sur) que es donde la M.F.O. desarrolla sus tareas, nos encontramos a grandes rasgos con dos regiones bien diferenciadas. Una zona predominantemente desértica al norte y una región de montañas, bañadas por el Mar Rojo, al sur. Estas características geográficas, descritas muy a grosso modo, determinan las condiciones de vida de quienes allí viven o trabajan. En el norte, nos podemos encontrar con centros urbanos escasos y de modesta actividad social. También, se presentan allí comunidades nómades dedicadas principalmente a la cría de ganado. Transitar por la ruta que atraviesa esta zona del desierto revela situaciones de pobreza, que como ocurre casi siempre, se materializa e impacta fuertemente con la presencia de niños al costado del camino, una imagen repetida en otras áreas de misión, siempre triste y siempre dura. En tanto, al sur, la actividad social y económica por excelencia es el turismo. En la península se ha desarrollado una infraestructura de servicios, que cada año recibe a miles de turistas interesados en sus playas y hoteles, además por supuesto, de la posibilidad de recorrer sus maravillas culturales a través de los diversos tours que ofrecen destinos tales como Alejandría, Luxor, Cairo o Monte Sinaí, entre otros”, describió el Teniente Coronel José Terra, actual Comandante de la TREU.



El Srgto. 1° Arturo Brandon en el Bn. de Comunicaciones N°2.

### Conexión de extremo a extremo

Las comunicaciones son una herramienta importante para las relaciones humanas y un nexo con el mundo que nos rodea, en aquella época el personal del Arma de Comunicaciones supo estar a la altura de las necesidades de la misión que se le había encomendado al ejército uruguayo. Mediante el ingenio y uso de los materiales al alcance se pudo conseguir en poco tiempo establecer comunicación con nuestro país. Esto era de gran importancia para mantener contacto con el Comando General del Ejército y los familiares de todos los integrantes de la Unidad. “Los equipos que fueron proporcionados eran poco apropiados para operar en medioambiente del desierto y sufrieron desperfectos que este grupo de comunicaciones solucionó siempre cumpliendo en forma cabal su cometido”, recordó el Cnel. Milone.

El Sargento 1° (R) Arturo Brandon concurrió al Sinaí en marzo de 1982 con el grupo de avanzada, comprendido por un jefe, un médico y 15 subalternos. Prestaba servicios con grado de Sargento en el Batallón de Apoyo y Servicio de Comunicaciones N° 2, desempeñándose como radiotécnico en los talleres electrónicos, en reparación e instalación de equipos de radio, división HF. Previamente, en el año 1976, había sido becado a la Escuela de las Américas en Panamá, donde realizó el curso avanzado de reparación de radio, especializándose en equipo y antena HF alta frecuencia. Es entonces que luego fue asignado como voluntario para la misión ante la necesidad de instalar un sistema de comunicaciones en la misión de Sinaí y por ser especialista en el sistema de radio apropiado. Este era el único medio capaz de mantener comunicado a nuestro ejército con los mandos en Uruguay y los familiares de los efectivos.

“Llegamos a la base y tuvimos sorpresas inesperadas, nos encontramos con graves conflictos entre las fuerzas israelíes y los civiles colonos que se negaban a dejar las tierras ocupadas, que debían ser entregadas en abril próximo. Veíamos los aviones F14 que al romper la barrera del sonido producían gran estruendo. El objetivo de Israel era destruir las construcciones y cultivos y exigir que abandonaran el desierto”, relató el Sgto. acerca de las primeras impresiones de la zona asignada.

Ya instalados en la base y más abocados en la tarea de instalar nuestros equipos, realizamos las gestiones correspondientes, pero no se nos autorizó la instalación por parte de Israel, debido a que en pocos días ya no tendrían autoridad en ese territorio (para instalar una estación de radio en cualquier lugar, se requiere autorización de gobierno de ese país). Un hecho importante y anecdótico fue que no nos dejaron instalar la radio hasta que no formara parte del territorio egipcio, pero afloró el ingenio y la garra charrúa. Armamos los equipos de prisa y precisábamos una antena invisible, obtuvimos unas maderas y unos tramos de malla metálica a los que estaban construyendo los alojamientos. Hicimos los cálculos y pusimos las tablas sobre el techo de la barraca. Con clavos y alambre de cobre creamos una antena precaria que dio resultado y nos comunicábamos con nuestro país. A los pocos días recibimos visitas, los holandeses que eran los encargados de las comunicaciones, detectaron señales de radio que salían de la base, la investigación los llevó a nuestro edificio, cuando fueron y vieron lo que hacíamos solo dijeron: “¿Quién hizo esto?”, se rieron y se fueron”, rememoró.

En las comunicaciones no se podía hablar de dinero, por ejemplo, aquellos efectivos que eran casados decían “te deposité 20 mil lechugas”, no se podía decir dólares ni pesos por las normas del tráfico de los radiotelegrafistas. Era un sistema en el cual nos apoyábamos para poder comunicarnos con nuestras familias. Para poder llamar te anotabas, tenías entre 5 y 10 minutos para hablar. Se trataba de satisfacer la demanda de todos. Además, se tenía que aprovechar las condiciones meteorológicas que tenían ser las adecuadas. También, estaba la comunicación epistolar. El correo de acá demoraba y las cartas se recibían un mes después y esto ya era una gran campaña. Además, nos mandamos casetes y fotos que revelábamos en Israel”, sumó el Gral. de E. Montaner.

Por su parte, el Coronel (R) Carlos Delgado, que estuvo desplegado en el tercer contingente en el año 1984 (en este entonces Teniente 1° a cargo de la logística) recordó que cuando llegó a la península del Sinaí se observaban zona de campos minados, con explosivos antipersonal o antitanques. Había que transitar con mucho cuidado al estar en otro ambiente operativo. “Las minas podían estar puestas por la gente o por un fenómeno ambiental que sucede en la zona, los wadi (cauces secos o estacionales de ríos que discurren por regiones cálidas y áridas o desérticas). Cuando llueve el agua no filtra directamente en el terreno, sino que corre y forma cañadas inesperadas en los lugares más bajos y si llega a existir un campo minado, la fuerza del agua arrastra las minas y las traslada. Si esto sucede, no hay ningún plano de colocación de los explosivos que sirva”, explicó.

Me acuerdo que iban unos conductores transportando una carga en una chata. Esta se transportaba bajo el comando de una oficina de logística de EE.UU. Ahí tenían los destinos de los vehículos y eran los que decían de las necesidades de conductores para las tareas

encomendadas de la MFO. Existía la orden que ante cualquier desperfecto del vehículo, los conductores no podían tocar nada y debían avisar a la base. Ese día una rueda se pincha y se comienza a incendiar. Los efectivos uruguayos no hablaban inglés y deciden solucionar rápido el incidente apagando el fuego. Eso mereció que nos dijeran que no cumplimos con avisar y por otra una felicitación a todos por haber preservado la propiedad de la Fuerza porque no fue baja la chata.



Vista aérea y entrada a la base de El Golah en el Norte del Sinaí a comienzos de la década de 1990.

# URUGUAY EN EL SINAI

HABLA EL PRESIDENTE  
DE ISRAEL,  
ISAAC NAVON



EXCLUSIVO  
**Lufthansa**



## Medicina en el desierto



September/October 1993

### 1ra mujer Uruguaya llega

**Nota del editor:** La Tte. 2da. Liliana Farré es la primera mujer en el Ejército Uruguayo que ha sido asignada para integrar una fuerza de paz en el exterior. Ella, nativa de Montevideo, llegó a la Fuerza a principios del verano y fue entrevistada por el corresponsal de El Sandpaper SL Gilberto Ordóñez y fotografiada por el SL Carlos Riaño.

**Sandpaper:**Cuál es tu misión en la Fuerza?

**Farré:** Yo proveo de asistencia médica y trabajo en el dispensario para el Contingente Uruguayo y para los otros contingentes.

**Sandpaper:**A qué universidad asististe?

**Farré:** Universidad de la República.

y orgullosos. Son respetuosos. Me han aceptado y se sienten orgullosos al tener a la primera mujer que ha venido a una misión de paz en el extranjero. No hay cambios a comparado a como yo trabajaba en Montevideo. Ellos ya me conocían entonces hay confianza entre nosotros, no es como cuando vez al doctor por primera vez.

**Sandpaper:** La mujer en el ejército no es algo muy común en muchos ejércitos. Es así en el Ejército Uruguayo?

**Farré:** Hay mujeres profesionales en el Ejército Uruguayo, contadoras, odontólogas, médicos y algunas en la Policía Militar; pero no hay combatientes.

**Sandpaper:** Qué piensas de tu trabajo acá? Vá a enriquecer tu

experiencia. La parte humana es muy buena porque hay gente de muchos países.

**Sandpaper:** Qué es lo que más extrañas de Uruguay?

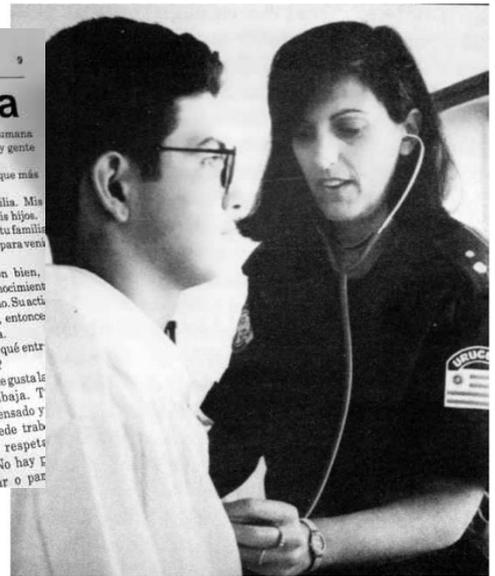
**Farré:** Todo. Mi familia. Mis amigos. Mi esposo y mis hijos.

**Sandpaper:** Qué dijo tu familia cuando fuiste asignada para venir acá?

**Farré:** Se sintieron bien, vieron como un reconocimiento un trabajo bien hecho. Su actitud fue muy generosa, entonces me sentí tranquila.

**Sandpaper:** Por qué entró mujer al ejército?

**Farré:** Porque me gusta lo que se trabaja. Trabajo coordinado y pensado y escrito. Se puede trabajar en libertad. Te respetan profesionalmente. No hay que sentirse o par



Tte. 2do. (M) Liliana Farré, primera mujer del Ejército Nacional del Uruguay en Misión de Paz

El hecho de ejercer la medicina en un ambiente hostil puede resultar un reto diario, sobre todo si nos remontamos hace 40 años en la península del Sinaí, un territorio que resultaba desconocido para los médicos y enfermeros uruguayos. En esta tarea no sencilla, esta ciencia se puede convertir en una tarea más de resistencia por falta de materiales, infraestructuras precarias y disponibilidad de fármacos. Sin embargo, hay quienes se empeñan a sobrellevar esas dificultades y dar lo mejor de su formación profesional.

El personal sanitario demostró una capacitación que sorprendió a los responsables de sanidad de la base. Tal es así que, se recuerda uno de los casos en el que un civil de la empresa que construía las instalaciones se presentó en la policlínica con un fuerte dolor en el tórax. El médico del contingente uruguayo lo atendió y le diagnosticó un cuadro de indigestión. Esto le valió la reprimenda del jefe de servicio sanitario (EE.UU.) a un médico extranjero que insistía en que el paciente tenía un problema cardíaco y mandó al doctor que lo llevara a Israel para hacerle un electrocardiograma. Cuando llegó al hospital lo revisaron los médicos locales y confirmaron el diagnóstico de que se trataba de tal cuadro e hicieron una nota dirigida a quien había solicitado el traslado diciendo que no se requería el examen. "El Oficial habló conmigo para disculparse por lo sucedido, elogiando la capacitación del médico uruguayo del agrupamiento", relató el Cnel. Milone.

Otro caso consistió en el aviso a la base de que un vehículo del batallón de Fiji se había accidentado y trasladaban en helicóptero a los heridos de mayor gravedad. "Si citó a todo el personal médico de la base y cuando llegó el uruguayo, encontró a todos charlando, sin perder un instante más, procedió a armar varios equipamientos médicos y ubicar las camillas. Cuando llegó el helicóptero clasificó a los heridos según la gravedad que presentaban y los asignó a cada equipo médico, reservando para sí al que se encontraban en el estado más delicado de salud. Nuevamente, el jefe del servicio sanitario tuvo gratas palabras para nuestro médico, admitiendo que si no hubiese procedido de tal manera, no se habrían salvado todas las vidas", recordó.

### 3. Hitos en la línea de fuego

Una de las características del clima del desierto son las tormentas de arenas. Sus efectos se hacían sentir en el transporte de toda la región, ya que las carreteras, camino y sendas quedaban totalmente cubiertos. “Una premisa básica que se le hizo a todo el personal de la MFO era que no se debía transitar (en vehículo o a pie) fuera de las marcas establecidas por los equipos de desminado. Aparentemente, hubo una omisión en la planificación de la organización, ya que no se habían incluido ingenieros, para mantener limpias las vías de transporte. El Comandante del Agrupamiento comunicó que en el contingente uruguayo había ingenieros que eran conductores de vehículos, pero no de maquinaria vial. Esto no fue un obstáculo para que estos efectivos tomaran a su cargo la maquinaria que suministró la MFO y con un poco de práctica se dedicaran a mantener las carreteras abiertas para el tránsito, aclaró el Cnel. Milone.

Por su parte, el Sub Oficial Mayor (R) Walter Jesús, perteneciente al Arma de Ingenieros, estuvo muy vinculado a la instrucción predespliegue de la TREU en los últimos años que prestó servicio. “En mi tiempo en el Ejército realicé seis misiones de paz, de las cuales tres fueron en la MFO del Sinaí. En el período 2005 - 2006 concurrí como SOM, encargado del destacamento ingenieros, en el 2013 - 2014, como Sargento Mayor del contingente y en los años 2016 - 2017 también con el mismo cargo (CSM)”, comentó. En ese momento se desempeñaba como Sgto. Mayor del Contingente, si bien es un cargo que en nuestro Ejército no existe en la Fuerza el CSM es muy considerado. Se le otorga al de mayor antigüedad en el grado y más experiencia, al tiempo que, se lo responsabiliza por la disciplina de su contingente, así como el cuidado y la instrucción de sus soldados. También, trabaja en coordinación con el FSM (Sargento Mayor de la Fuerza).

En relación a lo expresado, “desde el año 2005 al 2017 período en el cual estuve concurriendo al Sinaí en forma alternada, los cambios fueron muchos. En el año 2005 estando en área de misión fue el primer atentado a la MFO y desde ahí las cosas en tema de seguridad fueron cambiando, las salidas de la base debían ser programadas con tiempo y las misiones más próximas a la Franja de Gaza (SCC-1) se empezaron a salir con casco chaleco y custodia armada, los paseos a El Arish se suspendieron y se iba solo con autorización de la Fuerza”, afirmó el S.O.M.

Otro de los tantos hechos relevantes que sucedieron en la península del Sinaí, ocurrió como resultado de la Primavera Árabe (2010 - 2012), en la que había caído el gobierno del ex Presidente de Egipto (1981 - 2011) Hosni Mubarak, perteneciente al Partido Nacional Democrático (PND) y el gobierno quedó en mano de juntas militares, que eligieron al islamista Mohamed Morsi. En medio de ese período (diciembre 2011) estuvo como Comandante de la TREU el Coronel Pablo Caubarrere (Teniente Coronel en ese entonces).

Como parte de la caída de ese gobierno, implicó que todas las autoridades que representaban al gobierno en la península fueran asesinadas o huyan a El Cairo, acusadas por locales (beduinos árabes nómades que habitan los desiertos de Oriente Próximo) por corrupción. El papel de los beduinos en el conflicto del Sinaí es crucial, pero su relación con el Estado egipcio es complicada. Esto repercutió en que no se atendieran servicios esenciales y existieran reclamos por las rutas cuando necesitaban arreglos. “Los beduinos comenzaron a presionar a la MFO, nos cercaron la base norte e impedían salir de ella. Un día me llama un teléfono desconocido y era el entonces canciller Luis Almagro preguntándome cuál era la situación. Ellos decían que el problema no era con nosotros sino para que la Fuerza como tal forzara al gobierno egipcio a acudir a los reclamos. Lo que finalmente sucedió es que la MFO se comunicó con el gobierno de El Cairo y este entró en negociaciones a nivel político durante los ocho días que estuvimos cercados”. Luego de ese tiempo levantaron el cerco y ahí vivimos el primer gran desafío de ese período de misión. “Toda esa gente que había estado cercándonos eran los vecinos, nosotros no sabíamos cómo nos iban a recibir. Una cosa eran los intereses políticos y otra, lo que se les podía haber dicho a ellos”, sostuvo.

Añadió que:

“En esa época la misión cumplía 30 años y nunca había ocurrido problemas de tal magnitud, entonces la disposición de la base no era de una defensa ante un enemigo real. La mayor seguridad eran dos líneas de alambrado, cubiertas por garitas. Para nosotros era una desventaja porque no sabíamos las intenciones reales de los locales. Tuvimos que generar más condiciones de seguridad, poner puestos de guardias y hacer patrullas. A su vez, el plan de defensa decía que incluía que cubriéramos permanentemente dos lugares, la parte de los talleres y la de combustible”.

Otra situación que se dio fue que la instrucción básica de combate fuera una prioridad, debido al antecedente de esa amenaza real. En 30 años nunca se había necesitado en la península. “Como jefe me levantaba todas las mañanas, me miraba al espejo y me decía tengo que preparar a mis soldados de tal forma que si uno fallece en combate, pueda mirar a los ojos a la familia con la tranquilidad de que hice todo lo posible para que eso no pasara”, aseguró con firmeza. Durante esos días la MFO pasó de tener una reunión semanal para entrega de novedades a tener una o dos por día.

En esa compleja situación no existieron inconvenientes logísticos dentro de la base pero sí fuera de esta. Uruguay se encargaba de abastecer a sitios remotos que estaban a lo largo de la península. Estos tenían comida para tres o cuatro días y reacciones para unos días. La cadena de abastecimiento fue detenida cuando no se pudo salir de la base pero como parte de la rutina que tenían establecida un Oficial solía ir a pasar el fin de semana a la base sur a los efectos de tener un mejor control. En ese entonces, había ido el Mayor César Tabeira (Teniente 1° en ese año) que durante el cerco quedó fuera de la base norte. Con los pocos conductores y vehículos que tenía en el sur, fue capaz de organizar un sistema para solucionar en cierta medida el abastecimiento de agua y alimentos para todos. Tal fue el esfuerzo que realizó que el Jefe de Transporte de la MFO, un Mayor de EE.UU., me solicitó para hacerle una entrega de medalla al Oficial por su extraordinaria labor”, recalcó.

Asimismo, el personal afectado a la MFO, al cumplir una permanencia de 180 días, se hace acreedor a una medalla. Esta fue establecida bajo la autoridad del Director General, el 24 de marzo de 1982, con rango de condecoración internacional identificada como “*medalla de campaña*”. Tiene el distintivo de la Fuerza, que es la paloma de Picasso con la palabra “Multinational Force & Observers”, mientras que al dorso luce la leyenda “United In Service for Peace”. Va unida a una cinta con tres franjas verticales de color naranja, blanco y naranja. La de color blanco, está separada por una delgada línea de color verde oscuro. Los restantes componentes de la distinción son la medalla en miniatura, la venera y el diploma de respaldo.

Más adelante, en septiembre del 2012, comenzaron a haber problemas en la Franja de Gaza. Las luchas internas eran entre el grupo palestino Movimiento de Resistencia Islámica Palestina (Hamás), que ostentaba el poder en esa zona y facciones amigas del grupo yihadista suní, Daesh, conocido también como ISIS, que querían quitarles el poder. En este sentido, una de las maneras que encontraron para mostrarse fuerte ante la población era atacar a EE.UU., siendo este país representado en la zona por la MFO. La manera de realizar esta acción se dio a través de un grupo terrorista que ya estaba operando, el Wilayat Sinai. “Este tomó de rehén a un grupo de beduinos que vivían cerca de la base, los condujeron a punta de fusil y con un camión arrancaron el alambrado, prendieron fuego la garita y el generador. El grupo terrorista continuó dirigiéndose hacia el cuartel de bomberos y le tiran granadas a un camión. Los heridos (extranjeros) se replegaron a un monte y hubo muchas vandalizaciones dentro del perímetro, por lo que se hizo una operación para volver rescatarlos”, puntualizó el Cnel.

Por otra parte, el S.O.M. Jesús enunció que:

“En el año 2016 se realizó una muralla interna por lo cual la base se redujo en un 50%, quedando del lado de afuera lo que fue el TREU, motor pool, alojamiento de Jefes y Oficiales, cancha de pelota de mano y piscina. Posteriormente, se realizó el rebalance y la reducción de personal, con todo lo que significó ese hecho para los contingentes. Este fue una experiencia poco agradable que nos tocó vivir. Llegamos para relevar, estaba programado y consistía básicamente en reducir los sitios remotos, traslado de personal hacia Campo Sur y que los contingentes comenzaran a operar desde allí debido a la inseguridad en la zona, pero eso se llevaría a cabo cuando estuvieran prontas las instalaciones. Para eso se hacían muchas reuniones tratando de afectar lo menos posible a los contingentes y que siguieran operando en forma efectiva. Para el comando del TREU no fueron tareas fáciles, había que tomar decisiones que repercutiera lo menos posible en el contingente. El rebalance implicaba reducción de personal debido a que al reducir los sitios remotos nuestras tareas de abastecimiento y mantenimiento de estos también se verían reducidas”.

Asimismo, explicó que:

“Todo lo programado se efectuó en forma imprevista ya que la inseguridad se incrementó debido a atentados que se venían dando en las proximidades de la base. Fue así que el día del rebalance, a las 11 horas, se dio la orden de que a las cuatro horas deberíamos estar en condiciones de evacuar y cada efectivo debería llevar 15 kg, equipo de protección, armamento, munición y pasaporte, 12 efectivos del contingente quedarían en Campo Norte (NC) y el resto deberíamos evacuar, asegurar el armamento y documentos importantes. Nos organizaron por vuelo y nos fueron sacando al atardecer en helicópteros hasta Israel, para posteriormente llevarnos a Campo Sur (SC). El movimiento hacia Israel permaneció hasta altas horas de la madrugada, una vez en Israel cuando aclaró el día nos fuimos en avión hacia SC y finalizó con éxito para la Fuerza.”

Por otra parte, en el transcurso de estos años, la MFO celebró los 40 años del aniversario del “Tratado de Camp David”, realizándose los actos protocolares en Sharm El Sheikh, donde estuvieron presentes autoridades de la Organización y las delegaciones representantes de los gobiernos de Egipto, Israel y embajadores de países acreditados.

Actualmente, “la situación de seguridad es más comprometida al norte de la península, donde se viven incidentes frecuentemente y donde, además, tanto Egipto como Israel hacen sus esfuerzos para controlar a grupos armados que amenazan la estabilidad en la región. A través de las evaluaciones realizadas se ha determinado que actualmente la M.F.O. no representa un objetivo militar, sin embargo, permanece la amenaza por un error de identificación”, sentenció el Tte. Cnel. Terra.

Además, agregó que una situación particular que el contingente debió atravesar en el último tiempo no está relacionada directamente con las misiones asignadas, sino con la pandemia de COVID -19. “Esta parte del mundo no ha estado ajena a la situación internacional y como ha sucedido en todos los planos de la actividad humana, también tuvo su repercusión dentro de la Fuerza. Las medidas sanitarias adoptadas para controlar la enfermedad dentro de las bases trastocaron ampliamente la dinámica de la vida diaria. Se implementó el empleo obligatorio de elementos de protección tales como tapabocas, alcohol en gel y guantes, se restringió el uso de las instalaciones, tales como, gimnasio, comedor, librería, etc., así como la prohibición de salidas, salvo por motivos del servicio debidamente justificados. Mientras tanto, los periodos de rotación de personal se complejizaron, viéndose alterado el normal desarrollo del tiempo de adaptación a la llegada a Sinaí y la preparación para la vuelta a Uruguay. Se hizo necesario extremar las medidas de prevención dentro del contingente para evitar que algún caso positivo impidiese tanto el despliegue como el regreso a casa”.

#### 4. Cuatro décadas por la paz



Uruguay se ha destacado en la literatura académica de las misiones y particularmente su transitar en estos 40 años de la MFO en la península del Sinaí ha dejado su huella marcada.

“Sinaí es una misión muy completa, son dos misiones en una. Durante el día uno cumple tareas profesionales pero después de las 19 horas tiene la función de embajador del país. Todos los países conmemoran sus días nacionales, existen intercambios culturales. Es una excelente oportunidad para conocer y relacionarse”, agregó el Cnel. Delgado.

Por su parte, el Cnel. Milone señaló que, es una de las misiones de paz internacional que más tiempo ha durado y ha logrado el objetivo fundamental. Permitió por primera vez al personal del Ejército operar junto con fuerzas de países muy desarrollados, donde el contingente demostró gran capacidad para adaptarse al trabajo en un medioambiente hostil y cumplir con creces las exigencias a impuestas por el Comando de la M.F.O. Como consecuencia de lo expresado, el primer contingente del A.E.T. salió airoso y puso al Ejército en la mira internacional como poseedor de personal instruido, disciplinado y capacitado para desempeñarse en las situaciones más complicadas y críticas que pueda llegar a encarar.

“Uruguay se ha ganado, en el contexto internacional y gracias a las Misiones de Paz, un prestigio que lo posiciona entre las más valiosas naciones en este tipo de contribuciones. Particularmente en la misión de Sinaí, siendo uno de los países que ha aportado tropas desde el primer día y manteniéndose durante 40 años ininterrumpidos, un privilegio que comparte con pocas naciones. El resultado de que nuestro pabellón continúe flameando en el desierto de Egipto, entre otro puñado de naciones, le brinda prestigio y notoriedad ante los países de la región y en el propio contexto internacional. La M.F.O. representa para los países contribuyentes, una puerta de entrada a una región tan lejana para nuestro país, como de reconocida importancia en el contexto mundial”, sentenció.

En relación a lo expresado, el Tte. Cnel. Terra resaltó que:

“Como Comandante es un alto honor y privilegio que las circunstancias del destino y la vida del servicio me tengan hoy, en esta fecha tan significativa, ocupando este cargo al frente del Agrupamiento. Con esta celebración de los 40 años, iniciamos el camino hacia el medio siglo en las rojas arenas del Sinaí, en este momento tan especial, renovamos el compromiso de ser buenos servidores de la M.F.O. y orgullosos Soldados Orientales”.



Lourdes Casales Peralta Técnica en Periodismo egresada del Instituto Profesional de Enseñanza Periodística (IPEP).Cursando la tesis de la Licenciatura en Comunicación de la Facultad de Información y Comunicación, UdelaR; “Los desafíos comunicacionales en la articulación interinstitucional entre el Ejército Nacional y la Fiscalía General de la Nación en la Operación Frontera Segura del departamento de Rivera” Presentadora de “Ejército del Uruguay Noticias” año 2018, resumen semanal transmitido por el canal de YouTube “Ejército del Uruguay”. Instructora de comunicación estratégica en el “Curso de Capacitación y Perfeccionamiento para Jefes”, IMES (2017).

## A 90 AÑOS DE LA GUERRA DEL CHACO BOREAL UNA PERSPECTIVA DESDE URUGUAY

Mag. José María Olivero Orecchia

El presente artículo se basa, con modificaciones y ampliaciones, en la presentación realizada por este autor en el Conversatorio virtual difundido por face live “La Guerra del Chaco noventa años después (Balance y proyecciones)” organizado por la Red Iberoamericana de Historia e Historiografía” (RIHH) el 12 de agosto de 2022.

### A modo de introducción.

La bibliografía referida al tema de la guerra del Chaco producida en Uruguay resulta por demás reducida, siendo en todo caso incluida en el problema de las relaciones internacionales de la primera mitad del siglo XX en América del Sur. Esta ausencia de estudios se comprende si considera que es abordada en general como una lucha que constituye un hecho ajeno a la historia nacional del país, en todo caso referido, si lo es, en el marco de la política internacional de Sudamérica y/o por la participación en la misión de pacificación de 1935.

Ante esta falta de información, este artículo busca plasmar algunos aspectos de la relación del Uruguay con Paraguay y con la lucha que se dio entre 1932 y 1934, sus etapas previas y consecuencias, buscando abrir a discusión sobre un tema casi desconocido en nuestro país y las relaciones de la asociación de ex combatientes de la Guerra del Chaco con el mismo.

En esa búsqueda, y como punto final de este artículo nos enfocaremos en las repercusiones que tuvo el exilio en nuestro país del antiguo comandante en jefe del Ejército de Paraguay en la guerra, general José Félix Estigarribia, hecho casi desconocido, que permitió conocer mejor la guerra en el ámbito militar uruguayo y que tuvo importantes repercusiones en el medio político nacional.

### Una primera aproximación

El general Alfredo R. Campos<sup>1</sup>, en su libro “Misión de Paz en el Chaco Boreal”, único de corte monográfico que hemos podido conocer referido a la guerra del Chaco y la acción de la Comisión Neutral luego de ella realizado en Uruguay. Allí, dentro de una visión que se centra en la misión misma y los aspectos militares de la guerra, pero con rasgos de gran empatía con respecto a los hechos que relata, nos acerca a la realidad de ese conflicto en un marco amplio. Considerando solo uno de ellos en el tomo 1, p. 44-5 plantea la comunidad de problemas que aquejaba a los países de Hispanoamérica, incluido el propio, y que es causa profunda de la guerra del Chaco:

“Nuestra América no salió bien modelada de la fragua revolucionaria. Para unos países, el esfuerzo impuesto por abrirse paso al progreso, ha sido muy superior al de otros. Tal vez esté ahí, también, el germen de la discordia que produce esta tragedia,

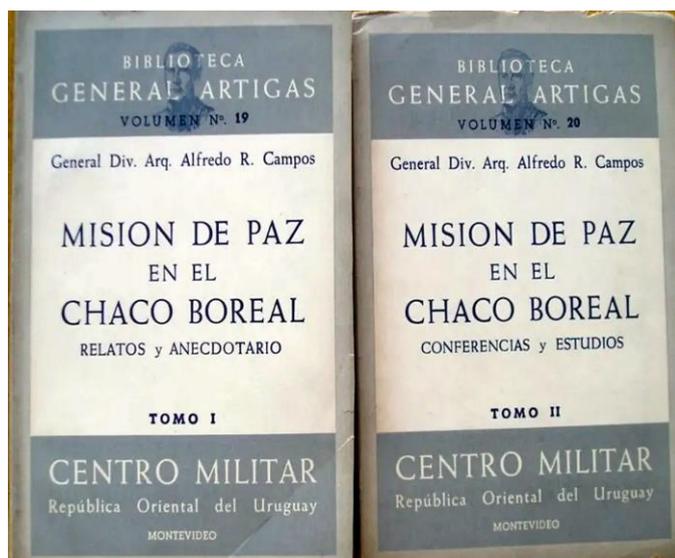
---

<sup>1</sup> Nació en Montevideo el 18 de febrero de 1880. Ingresó en 1895 a la Academia Militar. Durante 1897 y 1904 participó contra las revoluciones de Saravia primero como cadete y luego como teniente. Se recibió de arquitecto en 1906, desempeñándose como Jefe de la Sub Sección Arquitectura del Estado Mayor del Ejército. En 1921 ascendió a Coronel permaneciendo al frente de la oficina de Construcciones Militares. En 1934 ascendió a Brigadier General. Integró la Comisión encargada de la restauración de las Fortalezas de Santa Teresa, San Miguel y Fortaleza del Cerro. Actuó en una de las primeras Misiones del Paz del Ejército Nacional en la Comisión de Paz del Chaco Boreal entre Bolivia y Paraguay. Ocupaba el cargo de ministro de Defensa Nacional en el momento que se produce la Batalla del Río de la Plata y la entrada al puerto de Montevideo del Crucero pesado alemán Admiral Graf Spee que trajo la Segunda Guerra Mundial a las puertas de Uruguay. Como arquitecto fue autor de varios proyectos, entre ellos el edificio de la Academia Militar (hoy sede del C.G.E. y E.M.E.), Cuartel de Artillería en el Prado (hoy sede del Liceo Militar “Gral. Artigas”), y la sede del Regimiento “Blandengues de Artigas” de Caballería N° 1 así como de edificios civiles. Falleció el 7 de mayo de 1970.

aparentemente sin un hondo sentido que la justifique, si no se busca, su nacimiento, en viejos litigios de la heredad, corroedores de todo afecto familiar (...)  
 Se crearon así soberanías ahogadas por una siniestra visión del futuro, a veces sin definición de fronteras-como en nuestro Uruguay- trastocando la historia; dando valor inconmensurable a jurisdicciones de fuero diverso que no siempre se superponían - llevando en sí un conflicto congénito- como en el caso de Bolivia y Paraguay...”



Mapa con las disputas fronterizas entre Bolivia y Paraguay basado en el que aparece en el anexo cartográfico del libro “Misión de Paz en el Chaco Boreal” y tomada del libro “El Ejército Uruguayo en Misiones de Paz 1935-1993” pagina 46 publicado por el Ejército Nacional del Uruguay en 1993.



Ese problema de fronteras que dejó abierto el proceso de independencia a nivel hispanoamericano, y que también afectó al Uruguay, resulta en consecuencia esencial, pues sin él no se entiende la Guerra del Chaco, en una frontera por mucho tiempo discutida y cuya solución final no se había logrado.

Este aspecto que nos une como países en una misma problemática, nos lleva por otro al problemático relacionamiento, en especial entre Uruguay y Paraguay, con encuentros y enfrentamientos que marcaron el siglo XIX.

En estas relaciones resalta la participación en la Guerra de la Triple Alianza contra Paraguay entre 1865 y 1869, en el siglo previo a esta guerra, siendo un país Uruguay que no tenía fronteras con Paraguay, por lo cual la participación en dos misiones de pacificación, antes y después de la guerra del Chaco, pueden resultar a primera vista extrañas.

Las participaciones en misiones de paz se comprenden, en cambio, en la política tradicional del Estado uruguayo a partir de fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX de neutralidad a nivel internacional. Asimismo encontramos el potenciamiento de la relación que mantenía sectores políticos e intelectuales del Uruguay con el Paraguay, relacionados tradicionalmente por la figura del general Artigas, fallecido en ese país luego de un exilio de 30 años, así como por la resolución de los aspectos más ásperos del recuerdo de la guerra de la Triple Alianza, a partir de 1884-85 con la condonación de la deuda de guerra y la devolución de los trofeos de guerra al Paraguay.

Llegado el período que nos interesa tratar, antes y durante la “Guerra del Chaco” que se produjo en el marco de conflicto de fronteras entre Bolivia y Paraguay, Uruguay se mantuvo neutral, volcada en general más a una visión internacional que al marco regional, buscando la resolución de los conflictos internacionales por el sistema de arbitraje.

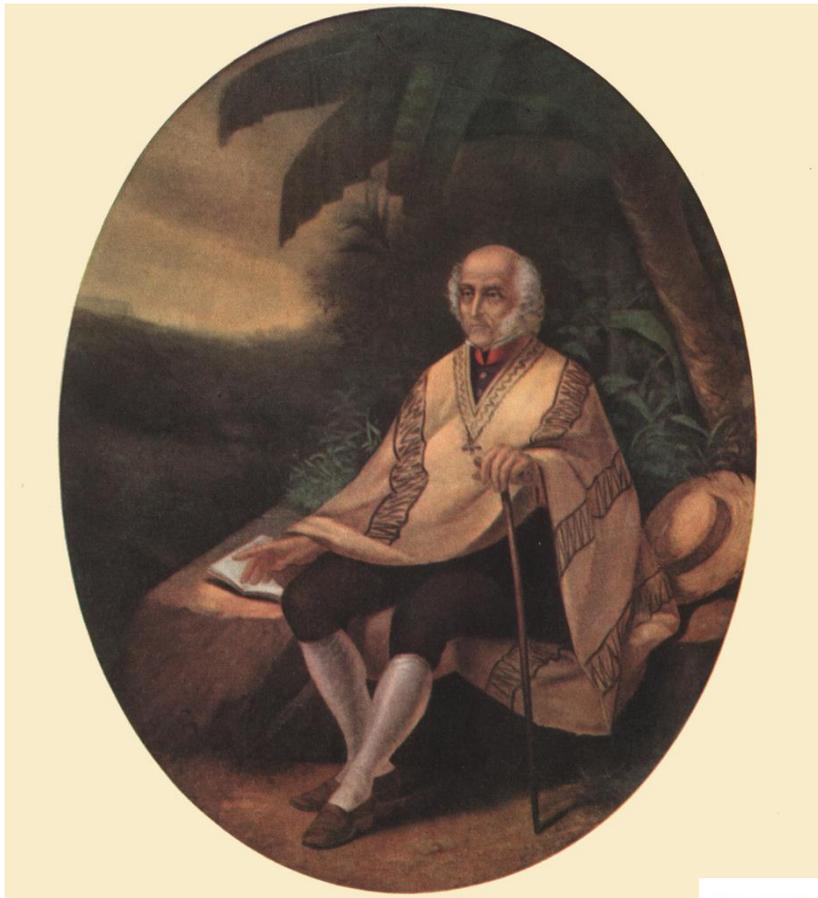
Esta neutralidad hizo que fuera el país idóneo, llegado el momento de separar a los contendientes, para solicitar apoyo. Por esta causa, en dos ocasiones, 1930 y 1935-36 misiones militares uruguayas actuaron en el Chaco Boreal con satisfacción de las partes implicadas.

Llegado este momento realicemos una breve síntesis de las relaciones entre Uruguay y Paraguay.

### **Algunos aspectos de la historia de las relaciones Uruguay y Paraguay:**

No podemos en esta síntesis tratar como se debe las relaciones entre Uruguay y Paraguay, por lo cual simplemente intentaremos un pantallazo de algunos aspectos de la misma.

Las relaciones Uruguay Paraguay se extienden en el tiempo, siendo geográficamente ambas regiones parte de la cuenca del Río de la Plata e históricamente, iniciada la colonización española, miembros de la misma Gobernación por mucho tiempo y luego del mismo Virreinato español del Río de la Plata, con continuos intercambios económicos y humanos. En este punto, si bien Bolivia, el Alto Perú en ese momento, y parte del área Andina, formó parte del Virreinato, las relaciones con Uruguay tanto económicas como humanas, fueron mucho más tenues.



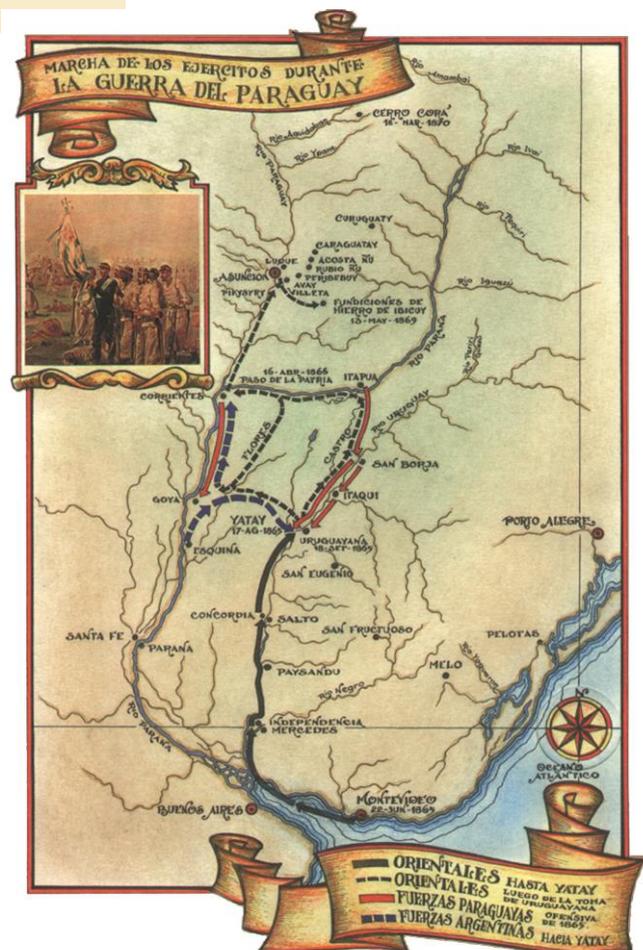
Iniciado el ciclo revolucionario ya en la Patria Vieja, periodo artiguista, del Uruguay 1811-1820, se mantuvieron relaciones de comunicación, considerando el líder oriental que no se comprendía su visión regional federalista sin la integración del Paraguay. En este marco, en el primer resumen del inicio de la revolución oriental, que se realiza en una carta del general Artigas a la Junta de Paraguay del 7 de diciembre de 1811. En respuesta en 1812, producido el Éxodo del pueblo Oriental, en el campamento del Ayuí se recibió ayuda humanitaria al mando del teniente Laguarda desde Paraguay.

Artigas en Ibiray, oleo del artista plástico Eduardo Carbajal.  
Museo Histórico Nacional, Montevideo

Estas primeras relaciones binacionales, con ambivalencias por las luchas internas tanto en las Provincias Unidas como en el mismo Paraguay, culminan cuando el general Artigas se exila en setiembre de 1820 allí, viviendo hasta su fallecimiento en setiembre de 1850 en ese país primero en San Isidro de Curuguaty y luego el Ibiray, cerca de Asunción.

Llegada la guerra de la Triple Alianza, 15 años después, la lucha se inicia por las relaciones amistosas de los gobierno de ambos países, tratando de ayudar el gobierno paraguayo al uruguayo en su guerra civil en 1865. La victoria final del general Flores apoyado por Argentina y Brasil lleva finalmente a que Uruguay forme parte de la Triple Alianza contra Paraguay.

Mapa de la campaña de la Guerra de la Triple Alianza extractada de la "Historia del Ejército", Edición digital publicada por el Ejército Nacional de Uruguay, edición 2008, pagina 138.





Fotografía de la misión uruguaya a Paraguay realizada en 1885 para concretar la devolución de los trofeos de la Guerra de la Triple Alianza.

Sin embargo la guerra nunca fue popular en Uruguay y ya en 1884 se condona la deuda de guerra y en 1885 se devuelven los trofeos de guerra de la misma al Paraguay. Al mismo tiempo que el gobierno reconoce al “Ultimo Soldado Artiguista”, el sargento Ledesma, que vivía en Paraguay desde su pasaje con Artigas a ese país, y cuyos hijos habían muerto luchando por Paraguay en la guerra de la Triple Alianza.

El intercambio entre los países se mantiene no solo como Estados sino a nivel humano e institucional, incluido la fundación de la Escuela “Artigas” en Asunción a comienzos del siglo XX como consecuencia de los hechos previos.

Las buenas relaciones entre los países se mantuvieron, siendo, entre otros aspectos, Uruguay un país de refugio para algunos políticos paraguayos, si bien el lugar preferido era Argentina por vecindad geográfica. Entre ellos y como veremos luego, al coronel Rafael Franco, exilado en Uruguay antes y después de su presidencia en 1936-37 y el general José Félix Estigarribia entre 1937-38, ambos enfrentados políticamente.

Tenemos también un ejemplo interesante en los enfrentamientos previos al inicio formal de la Guerra del Chaco, como ocurre con el caso del teniente segundo Adolfo Rojas Silva. Este militar, al querer evadirse del fortín boliviano “Sorpresa” donde estaba retenido el 25 de febrero de 1927, es muerto por el cabo boliviano Froilán Tejerina, siendo considerado por Paraguay el primer mártir de la guerra del Chaco.

Viendo su biografía, Rojas Silva era hijo de un ex presidente paraguayo Liberato Marcial Rojas, que se exilió por un tiempo prolongado en Montevideo, desde 1912, y donde falleció el 22 de agosto de 1922. Durante ese período, en el cual vivió acompañado por su familia, el joven Adolfo se educó en Uruguay, volviendo al año siguiente del fallecimiento de su padre a Asunción, con 17 años, donde ingresó a la Escuela Militar de su país continuando su carrera militar hasta su muerte.

Llegado el momento de la guerra del Chaco, Uruguay se encontraba inmerso en diferentes problemáticas propias.

El gobierno uruguayo, desde marzo de 1931 gobernaba el presidente Gabriel Terra perteneciente al Partido Colorado, en lo interno se encontraba capeando la crisis económica producto del crack de 1929, luego, se da el golpe de estado de 1933 realizado por el mismo

Terra que dio como consecuencia la constitución de 1934 con acuerdo del sector Riverista del Partido Colorado, enfrentado al Batllista, en ese momento dividido, y del sector Herrerista del Partido Nacional. A la vez entre enero y febrero de 1935 se produce un intento de revolución de los sectores opositores al gobierno, amalgamando diferentes partidos, que rápidamente es dominada luego del combate de Paso Morlán y el bombardeo aéreo de Picada de los Ladrones.

A pesar de las convulsiones políticas y económicas y el cambio de dominio en el partido del gobierno en la década de 1920 y 30 entre los sectores Batllista y Riverista (de carácter conservador), planteando específicamente las premisas de las relaciones internacionales se mantenía en esa época una política una visión panamericanista y de neutralidad con una búsqueda de soluciones arbitradas desde hacía décadas.

Como ejemplo a considerar de la referida política, ya en el siglo XIX se habían firmado las convenciones de arbitraje con Paraguay en 1883 y el Tratado de 1899 con Argentina.

Con la llegada al gobierno del presidente José Batlle y Ordoñez en 1903-1907 y 1910-14 así como sus sucesores en el cargo, la idea de una política de arbitraje obligatorio e ilimitado se potencia y se organiza conceptualmente en 1907 con la propuesta de Batlle presentada en la Conferencia de La Haya, en la cual se buscaba superar la imposición de la paz por las armas y potenciar los acuerdos diplomáticos. En esta tónica y durante el gobierno del batllismo se potenciaron los acuerdos bilaterales con diferentes países latinoamericanos y europeos, entre ellos Francia y Gran Bretaña, así como Estados Unidos de 1914 en acuerdo pro paz con el gobierno de Woodrow Wilson.

Desde otro marco, pero en el mismo sentido, la visión desde el importante sector Herrerista del Partido Nacional, principal en la oposición, se basaba en una política de equilibrio y de defensa a nivel internacional y en especial de un americanismo basado en los aprendizajes dados por la historia del continente y en la comprensión que Uruguay era un país pequeño en los estándares americanos.

Iniciada la Liga de Naciones luego del fin de la Primera Guerra mundial, Uruguay tuvo en ella una activa participación, en el mismo sentido.

En 1929 Uruguay, en su política de búsqueda de acuerdos internacionales se adhirió al tratado de solución de controversias llamado "Tratado de Renuncia de Guerra" llamado también Pacto Briand-Kellog, firmado en París en 1928 que condenaba el uso de la guerra y llamaba a solucionar las confrontaciones por medios pacíficos.

Desde un ámbito no estatal, entre Paraguay y Uruguay se mantenía una relación política e intelectual. El final del siglo XIX y el comienzo del XX está marcado por un revisionismo histórico en ambos países, en Paraguay por el surgimiento de una corriente "lopizta" que reivindicaba la figura del mariscal Solano López, antes denostada por el gobierno paraguayo culminada la guerra de la Triple Alianza. En Uruguay, surge una visión alternativa, fundamentalmente desde políticos e intelectuales del Partido Nacional, donde se destacaba el Dr. Luis Alberto de Herrera, de la historia oficial del país, signada por el dominio del Partido Colorado. En este marco, el Dr. Luis Alberto de Herrera fue amigo del periodista, historiador, político, poeta y ensayista paraguayo Juan Emiliano O'Leary con el cual compartía la revisión de la Guerra de la Triple Alianza que antes era contada desde un punto de vista totalmente antilopizta.

Con respecto a la relación del Dr. Herrera con O'Leary, es muy interesante la obra de Liliana M. Brezzo y María L. Reali "Combatir con la pluma en la mano: dos intelectuales en la Guerra del Chaco: Juan E. O'Leary y Luis Alberto de Herrera"<sup>2</sup> Allí, y considerando el tema que tratamos en este artículo, queda claramente establecida la intención de establecer un lazo histórico entre la Guerra de la Triple Alianza y la del Chaco, hermanando a quienes

---

<sup>2</sup> Brezzo, Liliana M. y Reali "Combatir con la pluma en la mano: dos intelectuales en la Guerra del Chaco: Juan E. O'Leary y Luis Alberto de Herrera" Asunción, editorial Servilibro, 2017.

se esforzaron entre los años 1865-70 con quienes luchaban ahora para defender el territorio paraguayo de una injerencia externa. Mientras los intelectuales paraguayos lo hacían desde su país, en Montevideo a su vez el Dr. Herrera promocionaba este punto de vista desde el periódico "El Debate".

Esta cercanía, con correspondencia que cubre 50 años, llevó a que el Dr. Luis Alberto de Herrera a pesar de su visión de una política de equilibrios, fuera ferviente partidario del Paraguay en la guerra y previo a ella, llegando a viajar a la zona del Chaco.

Como refiere el poeta y periodista argentino Raúl González Tuñón (1905- 1974) que actuó como periodista enviando reportajes sobre la guerra del Chaco Boreal al diario Crítica en octubre de 1932, una vez tomado el fortín del Boquerón por los paraguayos:

"Oigo el ruido de un automóvil y veo a un hombre vestido de civil – con chaleco y cuello y corbata, como un singular 'turista' del Chaco– que viene hacia nosotros. Es el doctor Luis Alberto de Herrera, el famoso político uruguayo, jovial, simpático y ocurrente, adorado por el pueblo paraguayo, a quien presta su gran fuerza moral, a quien acompaña sinceramente en la hora del drama. Está aquí desde hace veinte días, como huésped del alto comando. Su carpa queda a unos pasos de donde nos encontramos charlando amablemente. Luis Alberto de Herrera, que más tarde me acompañará en mi recorrida por los fortines recién capturados, iluminándome con sus sorprendentes conocimientos del terreno y de la forma en que se ha peleado; me exalta el coraje del pueblo paraguayo mientras marchamos en busca de la carpa del comando, verde, chata y alargada bajo una selva casi tropical."<sup>3</sup>



Herrera en el Fortín Boquerón, detalle.

La guerra del Chaco en sí marcó un período de crisis para los contendientes en la cual finalmente se resolvió la disputa fronteriza en sus grandes líneas al firmarse la paz.

Culminada la guerra, el 22 de Agosto de 1935 se festejó la victoria por parte de Paraguay. Tenemos testimonio de la escena que se vivió en el momento. La población de Asunción se encontraba concentrada en la Avenida Colombia, donde se había construido un Arco de Triunfo, bajo el cual debía pasar el Ejército que regresaba, victorioso, del Chaco, al mando del general Estigarribia montando a caballo. Observando los actos se encontraban, en el palco destinado a los mismos, los legisladores uruguayos que se habían trasladado desde Montevideo, entre los cuales se hallaba el Dr. Luis Alberto de Herrera, Juan Pedro Suárez, Pablo G. Ríos y Eduardo Víctor Haedo, junto a los señores Alberto Puig, Dr. Alberto Mané, Juan Ganzo Fernández, el poeta Fernán Silva Valdez, el Prof. Javier Gomensoro y el entonces Intendente Municipal de Soriano, don Raúl Viera.

Culminado este breve pantallazo, consideremos tres situaciones que podemos utilizar como marcadores en la relación de Uruguay con la guerra del Chaco: las misiones de paz de 1930 y 1935 y el relacionamiento del general José Félix Estigarribia con Uruguay, en especial en su exilio.

<sup>3</sup> Ana Cuesta, Gabriel Fernández. (Coord.) "Luis Alberto de Herrera: Una vida en imágenes", Montevideo, MEC-Museo Histórico Nacional, s.f., foja 12.

### **La primera Misión de Paz uruguaya en el Chaco Boreal en 1930:**

Esta misión, lamentablemente olvidada por mucho tiempo por el Ejército Nacional, a pesar de la importancia que el gobierno dio en su momento y de la referencia del general Alfredo R. Campos, en su libro "Misión de Paz en el Chaco Boreal relatos y anecdotario", tomo 2 p. 32, donde la toma como un antecedente de la propia actuación, fue recién recuperada oficialmente para la memoria de la Institución a partir de la "Historia del Ejército" publicada en su primera edición en 1999.

Como primera referencia se debe destacar que al contrario de la posterior misión, donde actuó un grupo internacional formado por varios países, esta estuvo integrada exclusivamente por militares de nacionalidad uruguaya. Careció, en el otro sentido, de la acción trascendente de la misión de 1935 pues no formaba parte de la conclusión de un conflicto sino que solo restablecía un statu quo anterior sin resolver la disputa de fondo.

El motivo de tal misión fue las consecuencias de uno de los enfrentamientos fronterizos que ocurrían en el Chaco Boreal, el cual había hecho temer el inicio de un conflicto armado entre Bolivia y Paraguay.

En el marco de una historia signada por diferentes reclamos y enfrentamientos entre Bolivia y Paraguay, se había logrado un ámbito de negociaciones que había culminado en el acuerdo firmado en Buenos Aires el 12 de julio de 1928, donde ambos países se habían obligado a resolver sus diferencias por medios pacíficos.

A pesar de ello las medidas destinadas a ocupar el terreno en forma efectiva y así tener mayor fuerza sobre las zonas reclamadas, seguían progresando.

En este marco, el fortín "Vanguardia", fundado el 5 de setiembre de 1928 y ubicado sobre el río Otuquis, a media distancia entre los fortines "Galpón" fundado por Paraguay y "Vitriones" creado por Bolivia, fue establecido por un destacamento boliviano.

Un mes después de este hecho, en la madrugada del 5 de diciembre de 1928, este fortín fue tomado por fuerzas paraguayas. Como represalia las fuerzas bolivianas decidieron la ocupación de fortines paraguayos. Siguiendo este plan, fueron tomados 5 fortines, entre ellos el "Boquerón" y el "Mariscal López", el 14 de diciembre de 1928, provocando la ruptura de las relaciones diplomáticas entre Bolivia y Paraguay.

Producidos estos hechos se intenta movilizar las tropas tanto de Paraguay como Bolivia, pero se demostró que esta medida resultaba problemática en ambos bandos, los cuales no se encontraban listos para una lucha abierta. Esto fue aprovechado entre otros por los gobiernos de Argentina y Chile, ambos neutrales, pero que en la guerra posterior se mostraría, el primero más cercano a Paraguay y el segundo a Bolivia, para actuar diplomáticamente en busca de una solución pacífica.

Para lograr descomprimir la situación, las dos naciones enfrentadas fueron ante la Conferencia Internacional Americana de Conciliación y Arbitraje de la Unión Panamericana, con sede en Washington, creada en la VI Conferencia Panamericana de La Habana en el mismo 1928, atribuyéndose unos y otros haber violado el acuerdo de julio de ese año.

Como consecuencia de esta mediación, el gobierno de Uruguay comienza a actuar. Por decreto del Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Guerra y Marina del 11 de enero de 1929 se establece la designación para integrar la Comisión de Conciliación y Arbitraje, como representante ante la misma al general Guillermo Ruprecht.

El 12 de setiembre de 1929 la Comisión Conciliadora integrada por Estados Unidos de América, México, Colombia, Uruguay y Cuba, que se encontraba sesionando en Washington aprueba por unanimidad una resolución estableciendo lo siguiente en su art. N° 5:

"Pedir al Gobierno de Uruguay que tenga la bondad de designar dos Oficiales de su Ejército, para dirigirse con los consentimientos de los Gobiernos de Bolivia y Paraguay, al Fortín Vanguardia y al Fortín Boquerón, respectivamente y hallarse presente en la ejecución de medidas destinadas a restaurar el estado de cosas que existían antes del 5 de diciembre de 1928".

Como consecuencia de este acuerdo, el 11 de abril de 1930 por Decreto del Ministerio de Relaciones Exteriores - Ministerio de Guerra y Marina se designó en Comisión a los mayores Elbio P. Quinteros y Carlos Iribar, así como a los tenientes segundos Lorenzo Crosso y Arturo Isasmendi con la finalidad de dar cumplimiento al art. 5º que antecede (Anexo N° 2. Boletín Ejército N°132).

Cada fortín devuelto debía ser restaurado a su situación anterior a la toma por quien lo había ocupado.

Debemos destacar, por la función que debían realizar que el mayor Elbio P. Quinteros, pertenecía al Arma de Infantería pero con amplia actuación en el ámbito del Arma de Ingenieros y el mayor Carlos Iribar, había sido originalmente oficial del Arma de Artillería pero en 1922 había pasado a la recientemente creada Arma de Ingenieros

Culminados los trabajos de recuperación, el fortín "Vanguardia" fue entregado el 23 de julio de 1930 a oficiales bolivianos por el mayor Elbio Quinteros, encargado de supervisar su restauración, con apoyo del teniente segundo Crosso.

De esta misión, la familia del Elbio Quinteros donó al Departamento de Estudios Históricos del Estado Mayor del Ejército un corpus de fotos, que no solo muestran la firma del traspaso del fortín Vanguardia de los militares paraguayos a los bolivianos, sino diferentes aspectos de algunas de las estructuras, de por sí efímeras, de las cuales se componía.

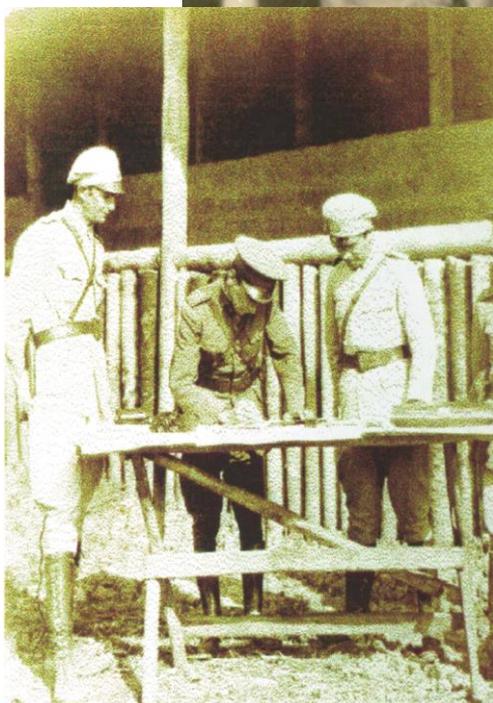
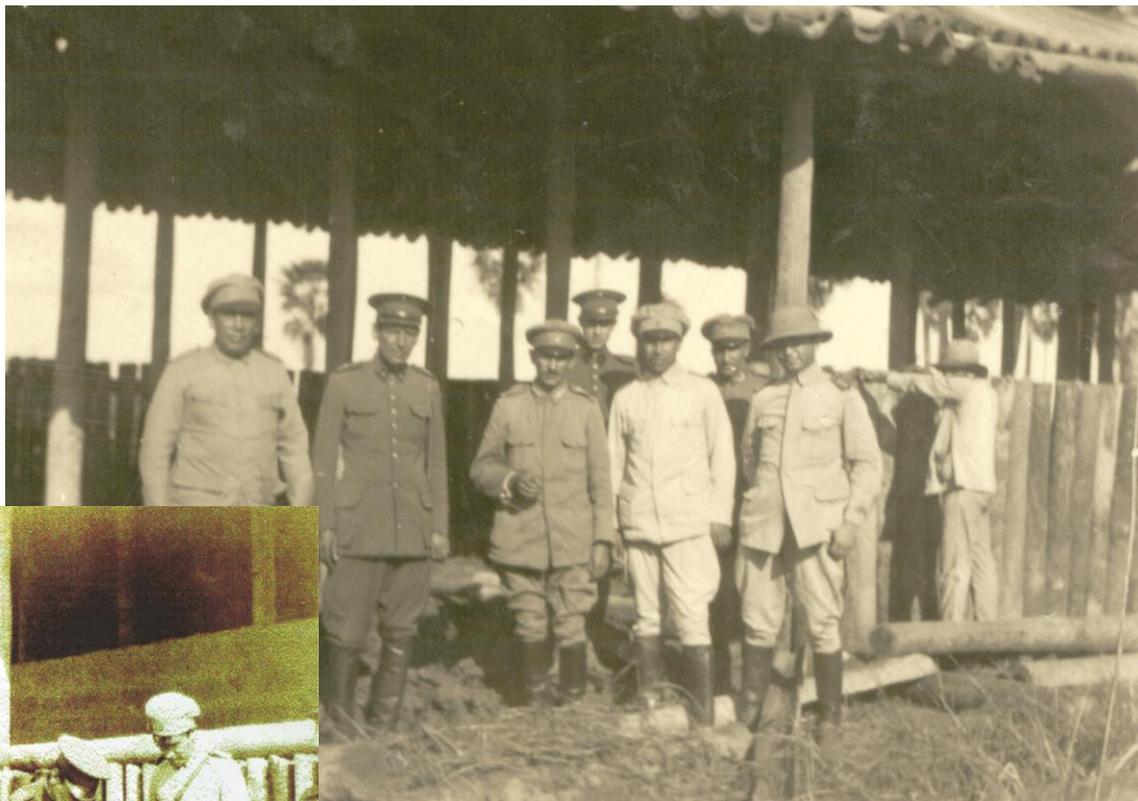
A su vez, Bolivia desocupó y entregó al Paraguay el Fortín "Boquerón" a las 8 horas el 23 de julio de 1930. La entrega se realizó por intermedio del mayor Carlos Iribar, Jefe de la Misión Militar Uruguaya.



El Mayor Elbio Quinteros y el 2º Teniente Crosso estuvieron presentes en la devolución del Fortín "Vanguardia", 23 de julio 1930.

Archivo fotográfico Donación E. Quinteros  
Departamento de Estudios Históricos del Estado Mayor del Ejército, Uruguay

El



En pagina actual y siguiente fotografías referidas al estado y devolución del Fortín "Vanguardia" en julio 1930.

Archivo fotográfico Donación E. Quinteros  
Departamento de Estudios Históricos del Estado Mayor del Ejército,  
Uruguay





Luego del éxito de la misión, que no resolvía el problema de fondo pero permitía mantener la pacificación en la frontera del Chaco, por resolución publicada en el Boletín del Ejército N° 179 de fecha 9 de setiembre de 1930, se daba por finalizada la misión cumplida por los Oficiales del Ejército Uruguayo en el “Chaco Boreal”.

A pesar de las referencias que hemos hecho de una cercanía tradicional con Paraguay con respecto a Uruguay, la acción de los oficiales enviado fue apreciada por su ecuanimidad por ambos bandos.

Cuando realizamos un breve análisis de la prensa de la época, la cual se debe continuar sin embargo, las referencias a la misión son nulas. En parte, este hecho debe plantearse considerando las prioridades noticiosas de ese momento. Uruguay conmemoraba una de las fechas del centenario de su independencia<sup>4</sup>, a la vez que en julio de 1930 se dio el primer Campeonato de Fútbol en Uruguay, hecho que constituyó una importante fuente de noticias, tanto en su preparación, como su desarrollo y su conclusión, que dejó al país como triunfador. Este tipo de hechos resultaba para el público noticias mucho más atractivas que una lejana misión de paz con cuatro militares desconocidos.

Analizados los legajos personales de los participante en la misión, lamentablemente no se localizó referencias que ampliaran la acción práctica de la misma, si es de destacar que según la Hoja de Servicios y Hechos de los oficiales involucrados fueron condecorados con la insignia de Oficial de la Orden Nacional Boliviana “CONDOR DE LOS ANDES” Por otro lado, y de acuerdo al librito que se conserva en el legajo del coronel Elbio Quintana, finalizada la Misión y una vez de regreso al país, se indicó a nivel oficial la importancia de la actuación de estos militares comisionados pues fueron agasajados con una comida en el Parque Hotel de Montevideo el 9 de setiembre de 1930 con presencia de las autoridades de la República, contando con la participación de honor del entonces Presidente de la República Juan Campisteguy cuya firma se encuentra en el referido documento junto a otras autoridades.

De esa actuación también se conserva, donada por la familia del luego general Iribiar al Departamento de Estudios Históricos del E.M.E. y expuesta en el Museo Militar 18 de mayo de 1811, una placa trabajada en madera en conmemoración 1° Centenario de la Gran República Oriental del Uruguay” regalada por el Jefe del Regimiento “Campos” 6 de Infantería de Bolivia al entonces mayor uruguayo.<sup>5</sup>



Como referencia de interés, y considerando la evolución de la carrera de quienes formaron parte de la misión, ya siendo general, Carlos Iribar llegó a ocupar el cargo de Inspector General del Ejército (Comandante en Jefe del mismo) entre 1948-51.

Placa de madera: “El Reg. “Campos” 6 de Inf. En Homenaje al 1° Centenario de la Gran República Oriental del Uruguay” Donación Sra. María del Carmen Iribar Ferolla, Depto EE.HH. Del EME

<sup>4</sup> En el largo proceso libertador del Uruguay 1811 a 1830, se considera el 25 de agosto de 1825 la fecha de la declaratoria de la independencia cuando se votan las tres leyes fundacionales en la Florida, pero contra ella compitió, llegado el momento de festejar el centenario del país, la del 18 de julio de 1830, cuando se juró la primera constitución, siendo ambas apoyadas por diversos sectores políticos, aunque con un triunfo, en los hechos, de la segunda si bien también se festejó en 1925.

<sup>5</sup> Placa de madera: “El Reg. “Campos” 6 de Inf. En Homenaje al 1° Centenario de la Gran República Oriental del Uruguay” Donación Sra. María del Carmen Iribar Ferolla, relieve en madera dura de tamaño 80,5 x 47,5 x 8 centímetros.



(anexo a la nota n° 140/938,  
de fecha 22 de Febrero de 1938)

CALIFICACION DEL TENIENTE CORONEL  
DON HOMERO N. TOSCANO, COMO MIEMBRO DE LA  
COMISION MILITAR DEL CHACO 403

El Teniente Coronel Don Homero N. Toscano fué designado para integrar como Delegado del Uruguay la Comisión Especial de Repatriación de Prisioneros, con fecha 4 de Febrero de 1936, presentándose al día siguiente en la sede de la Embajada a mi cargo.

Intervino eficazmente en la labor preparatoria que se realizó en Buenos Aires, asistiendo asiduamente a las deliberaciones de la Comisión Militar en cuyas sesiones se programó la repatriación.

Partió para la ciudad de La Paz como miembros de la Delegación Ejecutiva n° 2, integrando después la Delegación Ejecutiva n° 3, en Formosa, que a su vez tenía también el cometido de Comisión Reguladora de los Transportes. Más tarde actuó como Delegado de la Comisión Especial de Repatriación de Prisioneros en la Comisión Ejecutiva n° 7, en Yacuiba.

Cumplió misiones de particular importancia en Asunción del Paraguay y Villa Montes, existiendo constancias de aquellas en el informe y documentación que presentó a esta Embajada en su debida oportunidad.

Cuando terminó la Misión Ejecutiva con la repatriación de los contingentes organizados, regresó a Buenos Aires el día 8 de Julio y de inmediato se reorganizó la Comisión Especial, prosiguiendo su labor de contralor e informe a la Conferencia de Paz, habiendo permanecido el Teniente Coronel Toscano en esta Capital hasta el 25 de Octubre, fecha en que, de acuerdo con los miembros de la mencionada Conferencia, se declaró en cuarto intermedio, quedando destacadas las correspondientes Subdelegaciones en Asunción y La Paz.

El día 4 de Mayo de 1937 volvió a Buenos Aires, formando parte de la Comisión Especial de Repatriación de Prisioneros que redactó el informe final, terminando esta misión el día 18 del mismo mes y año.

Izquierda: Parte del uniforme de calificaciones del teniente coronel Homero N. Toscano que se encuentra en su legajo personal con detalle de sus actividades en la comisión destinada al retorno de los prisioneros de guerra a sus países.

Abajo: Transcripción de la nota del embajador uruguayo en Buenos Aires Eugenio Martínez Thedy reseñando la actuación del teniente coronel Homero N. Toscano y el capitán Roberto R. Puig en la Comisión referida que se encuentra en el legajo personal del coronel Roberto R. Puig.

17  
Cp. Roberto R. Puig  
N° 217742

COPIA.- 348

EMBAJADA DEL URUGUAY.-No. 457-37.-Buenos Aires, 26 de Junio de 1937.-Señores Delegados del Uruguay en la Comisión Especial de Repatriación de la Conferencia de Paz, Teniente Coronel Homero N. Toscano y Capitán Roberto R. Puig.-Señores Delegados: Con referencia a la nota que ustedes se sirvieron dirigirme con motivo de haber terminado los trabajos relativos al cumplimiento de la misión que la Conferencia de Paz confiara a la Comisión Especial de Repatriación, remitiéndome un legajo en 584 fojas útiles, que contiene las actas de sesiones plenarios y privadas; los Informes de las Delegaciones Ejecutivas; el informe final y otros documentos anexos, de las actuaciones de la mencionada Comisión Especial, en la que tuvo una participación tan eficaz la Delegación de la República, me es muy grato expresarle que he elevado aquella importante documentación a mi Gobierno, haciendo el elogio que corresponde, por la forma en que los Delegados Militares del Uruguay desempeñaron sus delicadas funciones, y señalando el mérito del trabajo presentado, que conoce prolijamente la Conferencia de Paz del Chaco que le ha valido su más alto concepto.-Me complace en formular a ustedes mis expresivas congratulaciones por el éxito de los trabajos en que participaron tan brillantemente así como por la destacada actuación en la difícil ta-

348  
// rea de repatriar los prisioneros de la Guerra del Chaco.-Saludo a los Señores Delegados con mi más distinguida consideración.-Firmado: Eugenio Martínez Thedy.-Montevideo, Julio 7 de 1937.-Sr. Jefe de la Región Militar Central.-A los efectos que estime convenientes, elevo a Ud. la presente comunicación del Sr. Embajador de la República en la Argentina Don Eugenio Martínez Thedy, en la que hace referencia a la actuación del Sr. Capitán Don Roberto R. Puig y del suscrito, que formaban la Delegación del Uruguay en la Comisión Especial de Repatriación de los Prisioneros de la Guerra del Chaco, comisión cuyas tareas comenzaron el 4 de Febrero de 1936 y fueron declaradas definitivamente terminadas por la Conferencia de Paz el día 20 de Mayo del corriente año, después de nuestra última estada en Buenos Aires.-Saluda a Ud. atentamente.-Firmado: Teniente Coronel HOMERO N. TOSCANO.-Montevideo, Julio 7 de 1937.-SEÑOR INSPECTOR GENERAL DEL EJERCITO.-A los fi-

## La segunda Misión de Paz uruguaya en el Chaco Boreal en 1935

A pesar del éxito obtenido en la misión de 1930 pocos años antes, luego de un breve período de paz, la situación retornó a ser tensa, llevando a una nueva guerra en el Chaco Boreal Este nuevo conflicto, esta vez decisivo, se desarrolló entre junio de 1932 y junio de 1935 con la obtención de importantes territorios del Chaco boreal por parte de Paraguay.

Como consecuencia del armisticio logrado entre las partes, nuevamente en el año 1935 el gobierno de nuestro país, envía ante la Conferencia de Paz del Chaco una delegación con la finalidad de integrar la Comisión Militar Neutral designada por dicho organismo e integrada por varias naciones americanas, el que se ha llamado el grupo ABCP (Argentina, Brasil Chile, Perú) y Estados Unidos para tratar de poner término a la terrible lucha fratricida en la que se desangraban Bolivia y de Paraguay.

La función principal de la comisión, una vez realizado el análisis de la situación fue la de trabajar en la desmovilización de las fuerzas enfrentadas, desactivar los campos minados, hecho tan repetido en otras misiones y que afectaban a las poblaciones de los lugares en conflicto y establecer referencias fronterizas provisorias hasta que se lograra el acuerdo de paz definitivo.

Esta nueva misión se extendió desde el 14 de junio al 6 de octubre de 1935 aunque permaneció un oficial superior hasta el 26 de octubre con acciones específicas en 1936 y 37.



General Alfredo R. Campos.

La delegación uruguaya para esta comisión estuvo integrada exclusivamente por un oficial general, dos oficiales superiores y dos oficiales del Ejército destacándose el general de división Alfredo R. Campos y coronel José Trabal para trasladarse al campo de operaciones del Chaco y los capitanes Juan Felipe Baptista y Raúl Barlocco adscritos a los primeros para el proceso de desmovilización de los contendientes.<sup>6</sup>

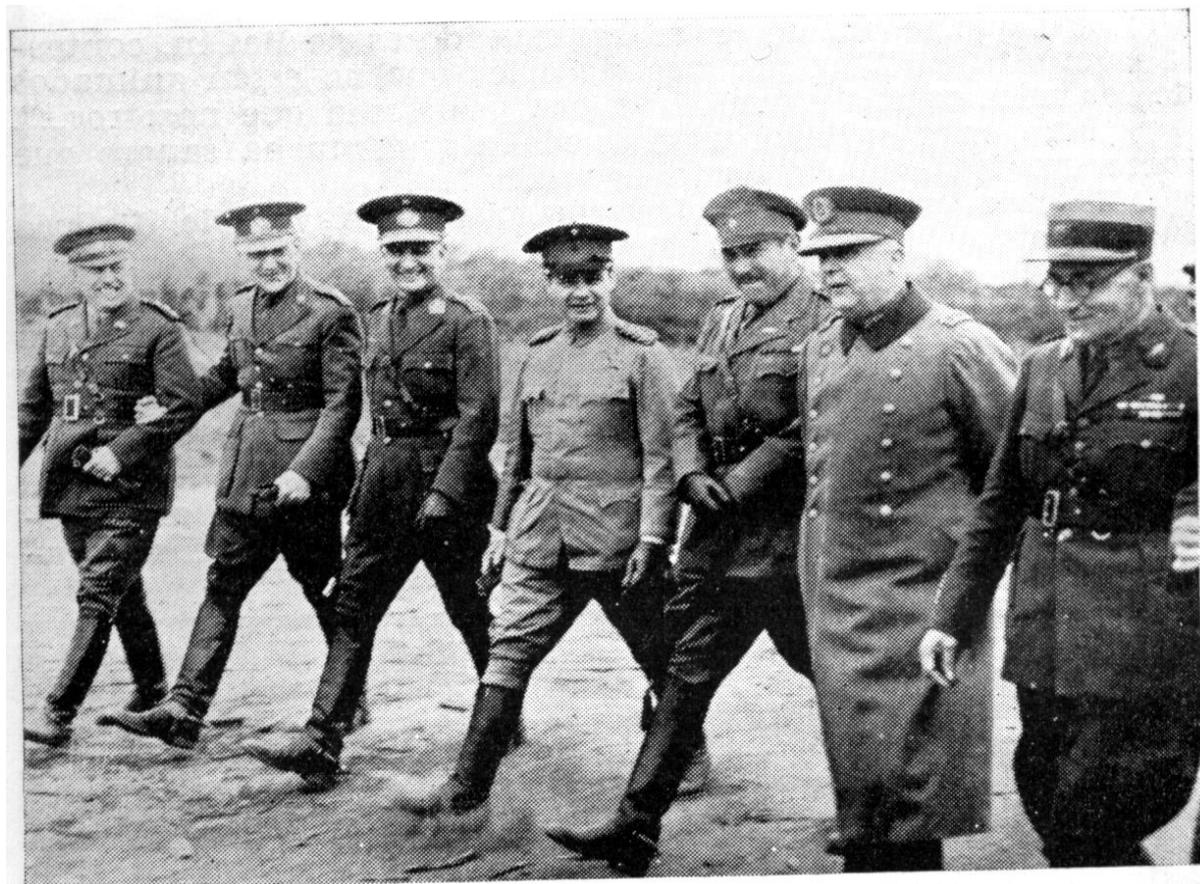
La Comisión Militar Neutral se subdividió en dos comisiones para cumplir con su misión pacificadora, presidida la del frente paraguayo por el general Fuentes, Jefe del Estado Mayor del Ejército de Chile y la del lado boliviano por el general de división (Arq.) Alfredo R. Campos del Ejército de nuestro país y jefe de nuestra delegación.

Las acciones de esta comisión prolijamente descritas, al igual que la guerra que le antecedió en el ya referido libro del general Alfredo R. Campos, mereció, como la anterior las felicitaciones, tanto de los países involucrados en la guerra, como los correspondientes a la Comisión Militar Neutral y el gobierno de nuestro país.

Aparte de la acción de la Comisión Neutral, en Uruguay es casi desconocida otra actuación en una misión relacionada. El 6 de febrero, el teniente coronel del Arma de Infantería Homero Norberto Toscano y el capitán del Arma de Artillería Roberto Ricardo Pablo Puig fueron designados por el gobierno en la Comisión Especial de Repatriación encargada de entender en todo lo relativo a la repatriación de los prisioneros de guerra de

<sup>6</sup> Esteyro, Juan L. "La difícil profesión de la paz" Montevideo, Ejército Nacional, 2004, pp. 197-8

Bolivia y Paraguay.<sup>7</sup> Dicha misión, que se extendió desde el 4 de febrero de 1936 al 20 de mayo de 1937, tuvo una primera etapa sobre el campo y otra, como parte de la referida Comisión, colaborando con el informe con respecto a la actuación realizada como insumo para la Comisión de Paz reunida en Buenos Aires que selló el fin de la guerra.



Fotografía publicada en el libro del general Alfredo R. Campos de la Misión Internacional, en el centro el los generales Estigarribia, jefe paraguayo y el boliviano Enrique Peñaranda

Cumplida la misión inicial del Ejército uruguayo y todavía en proceso las negociaciones para una paz definitiva, como referencia de interés, en el marco de los homenajes posteriores a la guerra, en 1936 se conmemoró en Montevideo el primer aniversario del retiro de las tropas del Chaco con una misa solemne y presentación de un arreglo floral con la frase “EL SOLDADO ANÓNIMO PARAGUAYO GRATITUD AL PUEBLO URUGUAYO” en la estatua de Artigas en la Plaza Independencia por parte de los Asociación de ex combatientes paraguayos en la guerra, dirigidos por su presidente el Sr. Vicente Espínola.<sup>8</sup> Nuevamente, y como hemos referido, la imagen de Artigas servía como nexo emotivo para el relacionamiento entre Uruguay y Paraguay, en este caso de la conmemoración del final de la guerra del Chaco.

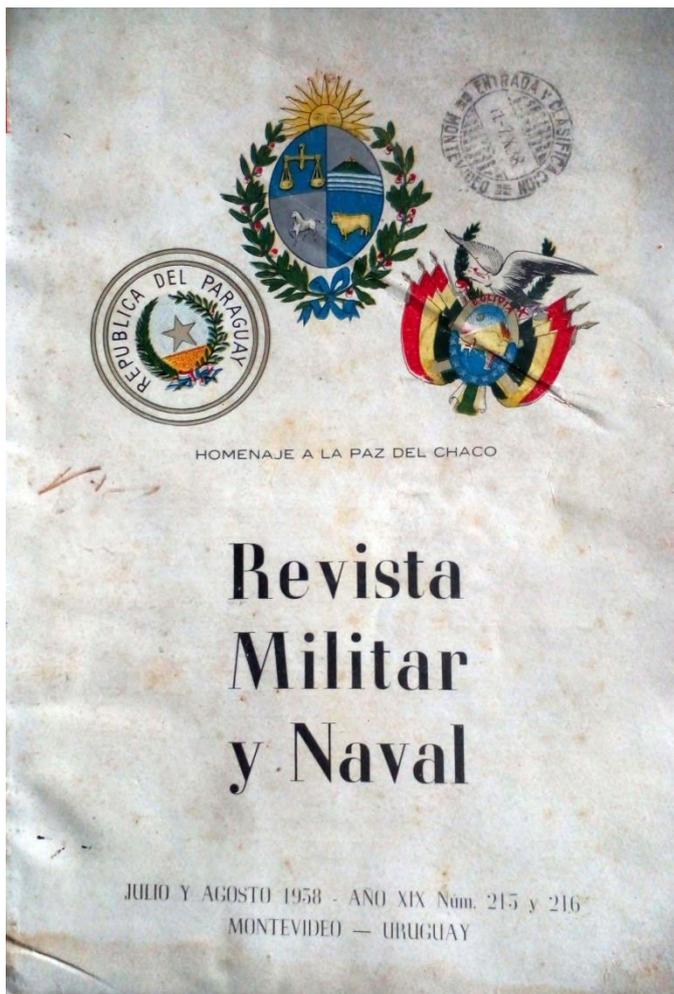
---

<sup>7</sup> Este hecho fue remarcado en un artículo sin autor “Devolución de prisioneros de guerra entre Bolivia y Paraguay”, publicado en la Revista Militar y Naval, año XVII, Nos. 185-86, enero febrero 1936, p.97. Un error que presenta es que refiere como mayor al recién ascendido teniente coronel Toscano.

<sup>8</sup> S.a. “Combatientes paraguayos ante la estatua de Artigas”, Montevideo, Ministerio de Defensa, Revista Militar y Naval, año XVII, Nos. 191-92, julio-agosto 1936, p.145-6.



Culminando el proceso de apoyo a la pacificación luego de la guerra, cuando se firmó el tratado de Paz, Amistad y Límites entre Paraguay y Bolivia el 21 de julio de 1938 en Buenos Aires, a su vez viajó una Misión Uruguaya de Confraternidad de la cual formaba parte el Vicepresidente del Uruguay, quien había sido Ministro de Hacienda, Dr. César Charlone, hacia Asunción el 2 de agosto de ese año. Como dato curioso, esta delegación fue transportada en el primer vuelo internacional de la recientemente creada línea aérea PLUNA (Primeras Líneas Uruguayas de Navegación Aérea) que por tantos años representó al Uruguay hasta su desaparición definitiva en 2012 utilizándose un avión "Express" CX-ABG.<sup>9</sup>



**¡SALVE! PARAGUAY Y BOLIVIA**

NUEVAMENTE ES AMÉRICA  
EL CONTINENTE DE LA PAZ

Estamos viviendo intensas horas de regocijo y orgullo americano. BOLIVIA y PARAGUAY se han estrechado las manos en gesto caballeresco; sus brazos cansados, pero no vencidos en la lucha heroica, se han extendido desarmados, firmes y nobles para suscribir un honroso tratado de paz, límites y amistad, sin vencidos ni vencedores.

Paz no es temor, es también valor. Estiman mejor la vida quienes han estado a punto de perderla, y sólo la merecen aquellos que están siempre a punto de jugarla heroicamente por la dignidad, por el honor, por la patria, por la justicia, por la verdad...

¡Bien merecen esa paz, en el honor y la gloria, PARAGUAY y BOLIVIA!

Y bien justificada es nuestra alegría, porque ambas naciones han cedido a la sugestión conciliadora de seis patrias hermanas, demostrando igual grandeza de la que dieron pruebas en el azar de las batallas, al deponer sus antagonismos ante la majestad de la justicia y del arbitraje internacional, en el que colaboró en forma amplia y perseverante nuestro gobierno que desde el primer momento intervino en las negociaciones, evidenciando su anhelo de concordia americana y trasuntando el sentir de nuestro pueblo, que aspira a que las repúblicas del nuevo Continente, se amen, se comprendan y se respeten.

PARAGUAY y BOLIVIA han sido maestras en el arte de la guerra; lo serán también en las artes de la paz, en la reconstrucción y progreso de la América Latina y en el aporte a su cultura original.

Porque ella sea por siempre perdurable formula sinceros votos la **Revista Militar y Naval**, saludando, en tan solemne oportunidad, a los hermanos ejércitos de estas heroicas naciones de América.

<sup>9</sup> Maruri, Juan "Historia de P.L.U.N.A. 1936-2006", Montevideo, Academia de Historia Aeronáutica del Uruguay, 2006. pp. 21-22.

En Uruguay, por otra parte, se había dado un acto protocolar festejando el tratado del gobierno uruguayo con los representantes de Paraguay y Bolivia, con un discurso del presidente general (Arq.) Alfredo Baldomir, reproducido en la Revista Nacional No. 7 de julio de 1938, que resume y explica la visión oficial del gobierno del Uruguay sobre su acción desde el período de 1928, a partir de la cual surge la primera misión militar de 1930, hasta el momento y que resulta de gran interés por las líneas de pensamiento que establece, reforzando la imagen de un Uruguay cuya política exterior se basa en la búsqueda de acuerdos y en el diálogo de cómo solución de problemas. El texto completo lo reproducimos tomando las páginas originales de esta publicación.

## REVISTA SOCIAL Y POLITICA

LA PAZ DE AMERICA. LA VOZ DEL URUGUAY.

La feliz solución del conflicto internacional planteado entre el Paraguay y Bolivia es profundamente grata al sentimiento nacional, al sentimiento americano y al sentimiento de solidaridad humana universal. Al sentimiento nacional porque el Uruguay ha sido factor preponderante, con otras naciones hermanas de América, en la solución pacífica a que han arribado las naciones beligerantes. Al sentimiento americano porque el pacto sellado entre Paraguay y Bolivia evita la reanudación de la guerra en el escenario de nuestro Continente y consagra el deseo y propósito de paz que anima a todas las naciones de América. Al sentimiento de solidaridad humana universal porque la noble actitud de las naciones hasta hace algún tiempo en lucha y la de las que han procurado, mediante el esfuerzo solidario, la solución del difícil conflicto, constituye un nuevo elemento que contribuye a afirmar el triunfo de la razón sobre la fuerza, del espíritu sobre los impulsos inferiores, de los principios morales y sociales sobre el instinto de destrucción y de desorden, de la paz sobre la guerra.

El noble sacrificio que de sus aspiraciones integrales han hecho Bolivia y Paraguay y la acción solidaria de las naciones mediadoras entre las cuales ha cabido participación activa al Uruguay, han consagrado la paz de América, y, al hacerlo, han ofrecido al mundo civilizado uno de los más altos ejemplos morales que registra la historia contemporánea.

Insertamos a continuación el discurso que el Presidente de la República Oriental del Uruguay, General Arquitecto don Alfredo Baldomir, pronunció en el banquete que el primer magistrado de la Nación ofreció a los representantes diplomáticos de Bolivia y Paraguay acreditados ante nuestro país, señores doctor don Jorge Valdés Musters y doctor don Arturo Sosa en celebración del Tratado de Paz. Este discurso es una pieza histórica que quedará incorporada a los anales de la vida internacional del Continente; en él se define con inspirada precisión la posición espiritual y jurídica del Uruguay frente al conflicto paraguayo-boliviano y frente a todos los conflictos que tiendan a turbar la paz de América.

Dice así el discurso del Presidente de la República:

«Reconfortante testimonio del espíritu pacifista de América es el acontecimiento que celebramos esta noche: os he invitado a sentaros

en esta mesa alrededor de los eminentes representantes de Bolivia y Paraguay, países que acaban de sellar un pacto sagrado de reconciliación y de concordia cuando las más hondas inquietudes, en todos los horizontes de la tierra, parecerían hacernos desesperar de la firmeza de los grandes principios de justicia y de paz que deben fundarse en las relaciones internacionales.

América entrega al mundo la más noble contribución que podría ofrecer para el mantenimiento de la fe en horas de universal incertidumbre.

La paz entre Paraguay y Bolivia tiene el alcance espiritual y la energía trascendente de un mensaje de esperanza en los destinos humanos. La coronación de la obra realizada no es ni un triunfo de los procedimientos jurídicos ni de un fallo arrancado a la letra sin vida y sin amor de las convenciones escritas; ella significa la consagración de una conciencia continental y la victoria de dos pueblos que después de demostrar la jerarquía insuperable de su dignidad en la defensa de sus mutuos ideales, han sabido dar pruebas aun mayores de sus sentimientos generosos para emprender fraternalmente el camino de la paz.

La posición uruguaya en el drama del Chaco posee características que no pueden dejar de mencionarse en los gratos instantes de expansión de una fiesta como ésta, de hermanos. El espíritu y la acción efectiva del Uruguay supieron estar presentes en cada oportunidad que se brindó para una intervención favorable en la contienda.

Cabe recordar aquí los trabajos de la Conferencia de Consolidación y Arbitraje de Wáshington, donde formábamos parte de las cinco repúblicas americanas que realizaron esfuerzos inolvidables para mantener el conflicto dentro de las vías pacíficas.

Desde entonces el Uruguay puso todas sus energías y toda su colaboración desinteresada al servicio de la noble empresa.

El mandato confiado en aquella época para una intervención de nuestro país con el propósito de obtener el restablecimiento de la situación existente a fines de 1928, permitió que se recibiera una generosa prueba de buena voluntad de Paraguay y Bolivia al reanudar sus relaciones diplomáticas con el Protocolo firmado en Montevideo el 10 de diciembre de 1929. Se abrieron, así, nuevos horizontes en momentos sombríos y angustiosos. La Conferencia de neutrales de Wáshington y el desarrollo del problema en la Sociedad de las Naciones más tarde, dieron ocasión igualmente para que expresáramos en forma incesante, un profundo convencimiento de poder alcanzar la reconciliación definitiva de tan nobles adversarios. Montevideo fué, también, escenario de aquellas horas felices del año 1933, cuando el ex Presidente de la República, doctor Terra, obtuvo el armisticio que permitió terminar, dentro de un ambiente promisorio para el futuro, importantes acuerdos de la VII Conferencia Internacional Americana. La

lucha habría de prolongarse, sin embargo, con la admirable abnegación de ambos pueblos combatientes. En las deliberaciones de Ginebra, en aquel medio alejado de las realidades del conflicto, la delegación uruguaya, sorprendiendo, talvez, el curso de los procedimientos establecidos, insistió empeñosamente para que la solución propicia se buscara, en definitiva, dentro del cuadro de América y en la propia región que sentía de cerca la aflicción de la guerra, porque tenía una absoluta confianza en la acción perseverante y comprensiva de los mismos países americanos y, en tal forma, lo propuso para liquidar la contienda fratricida. A Buenos Aires le tocaría la elevada misión de continuar y finalizar la obra comenzada y al ofrecer su hidalga hospitalidad el Gobierno argentino y la colaboración de los eminentes directores de su política exterior, ha ganado ya ampliamente la gratitud y el reconocimiento de todos, por el ánimo fervoroso con que presidió las memorables reuniones del grupo mediador.

El ejemplo que han dado Bolivia y Paraguay, sugiere aún consideraciones de otro orden. Se ha querido traer a colación este acontecimiento como un antecedente propicio a la organización sistemática de un cuerpo jurídico de orden continental destinado a preservar en el futuro y hacer triunfar la paz entre las naciones de este hemisferio. Pero que para tan altos propósitos sería bastante con mantenernos dentro de nuestra tradición y de nuestra historia: la evocación de sus páginas brillantes hará surgir y exaltar, en los momentos de peligro, el sentimiento de solidaridad que nos une y que vive y palpita en el fondo del alma americana. Las felices circunstancias de origen de raza y de civilización nos han colocado en el mundo en condiciones de poder asumir la responsabilidad de destinos superiores en la historia del derecho de gentes y la fórmula continental de paz que acaba de suscribirse tiene que ser un estimulante para seguir trabajando en beneficio de la humanidad.

Las naciones de América, después de estas conquistas, pueden ir tranquilas, sin dudas y vacilaciones, a la próxima Conferencia que habrá de celebrarse en Lima a fines de año: los resultados de sus deliberaciones tendrán que ser fecundos después de haber impuesto el triunfo de la razón y de la justicia, una vez más, en los territorios privilegiados del nuevo mundo.

Señores: Al levantar mi copa en honor de Paraguay y Bolivia, brindo por la creciente prosperidad de sus pueblos gloriosos, por la ventura personal de sus ilustres gobernantes, por la grandeza de América y de todas las naciones que se hallan aquí tan dignamente representadas. »

**La personalización de la guerra del Chaco en una figura:  
El exilio del entonces general José Félix Estigarribia en Uruguay**



Quien visita los espacios públicos de Montevideo encuentra uno donde se recuerda su figura con la calle Mariscal Estigarribia que desemboca en el Boulevard Gral. Artigas, en la zona de contacto del Parque Rodó y Puntas Carretas. Allí se localiza, en el cruce de dicha calle con José H. Figueira, el busto de bronce del referido personaje, representado con la banda presidencial, homenajeado como representante del Ejército paraguayo en la guerra del Chaco. Este busto fue autorizado Decreto N° 28.087 del 4 de junio de 1998 por la Junta Departamental de Montevideo y levantado por la Embajada del Paraguay y los ex combatientes de la Guerra del Chaco residentes en la Republica Oriental del Uruguay.

Esta calle y el monumento recuerdan no solo al militar y ex presidente de Paraguay sino la presencia del entonces general Estigarribia (luego mariscal) en Montevideo. Relacionado a la guerra del Chaco, y entrelazándose particularmente con ella en la imagen que de la misma se tuvo en Uruguay, las repercusiones indirectas entre Paraguay y Uruguay se hicieron sentir algunos años después también por el destino del que fuera comandante en Jefe de las fuerzas paraguayas en la contienda, el general José Félix Estigarribia, y enlaza con los aspectos tratados previamente.

Planteando esa personalización de la guerra del Chaco en la figura de un héroe, que en este caso fue el general Estigarribia, tenemos una imagen muy clara en un artículo que marca cómo este militar fue una figura popular, en especial en el ámbito político y militar.

Previo a su exilio en Uruguay, ya tenemos un ejemplo de interés. Este militar estuvo 15 días en el país en 1936, donde fue recibido por una manifestación popular que lo acompañó a pie desde el puerto de Montevideo a la Plaza Independencia, hecho referido en un artículo, sin autoría, de la Revista Militar y Naval<sup>10</sup> del Ministerio de Defensa, donde podemos ver la imagen heroica que se le atribuía, a la vez que el cuidado por marcar la posición uruguaya para no desmerecer a Bolivia:

“Desde la iniciación de la cruenta lucha que puso frente a frente al valiente pueblo paraguayo y a Bolivia – gallarda también, como digna hija del tronco común - nuestro pueblo fue teniendo noticias de los éxitos del General Estigarribia, de su valentía, de su constante preocupación por la vida de sus soldados y desde entonces sintió deseos de que alguna vez, el gran General, visitara Montevideo.

Esta vieja ansiedad del pueblo uruguayo ha sido finalmente satisfecha, y bien pudo aquilatar el noble soldado paraguayo, para quien nuestro país tuvo calor de amistad y afecto de hermano, la admiración que se le profesa, la que quedó evidenciada en los múltiples homenajes que se le tributaron.

Entre la diversidad de actos que se realizaron en homenaje del ilustre visitante, organizados por la Comisión de Homenajes, por instituciones oficiales, centros culturales, entidades deportivas, empresas periodísticas, etc., tuvieron especial significación las efectuadas por diversas reparticiones militares.”<sup>11</sup>

En este material, su exaltación queda claramente comprendida en la visión común en la época que buscaba la figura genial, el “héroe” frente a una visión centrada en los procesos históricos. Se toma una personalidad que diera cara a un hecho trascendente, haciéndolo parangonable a las figuras transformadoras sobre las cuales caía la responsabilidad de ser el gestor de hechos trascendentes en el devenir humano antes que a procesos históricos o incluso situaciones no controlables dictadas por el devenir de los propios hechos y decisiones de los diferentes implicados en la lucha.

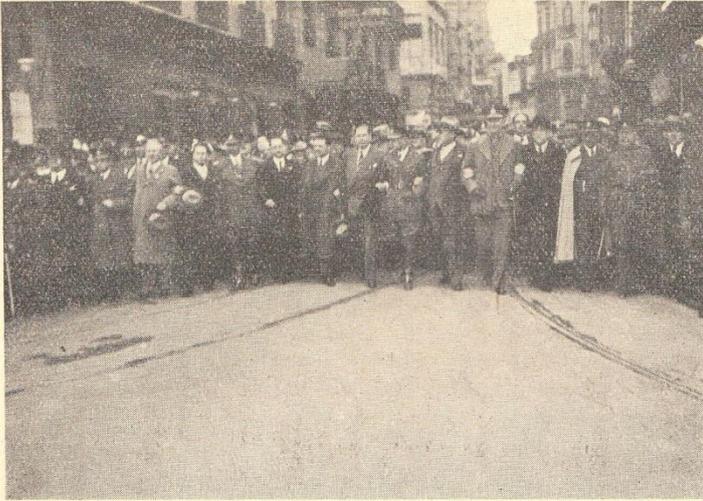
En el referido artículo, donde además se transcribe los discursos del general Estigarribia y del general Alfredo R. Campos en la Plaza Independencia, se marcan las visitas a diferentes lugares, Escuela Militar, Centro Militar, así como la localidad de Cardona donde inauguró entre otras la plaza “Paraguay”.

Poco después de los hechos relatados, el general Estigarribia retornaría, pero como exilado de su país.

---

<sup>10</sup> Esta publicación, iniciada en setiembre de 1903 y que continuó hasta la década de 1950, muchas veces no considerada por los investigadores a pesar de su extensa vida y su importante difusión, se inició como una publicación del Circulo Militar, institución privada formada por militares en actividad y retiro, la cual hasta hoy existe, pasando al Ministerio de Guerra y Marina, luego de Defensa, en la década de 1920, tornándose una publicación oficial.

<sup>11</sup> S.a. “El General José Felix Estigarribia: su visita a nuestro país”, Montevideo, Ministerio de Defensa, Revista Militar y Naval, año XVII, Nos. 195-6, noviembre-diciembre 1936, p.111-12.

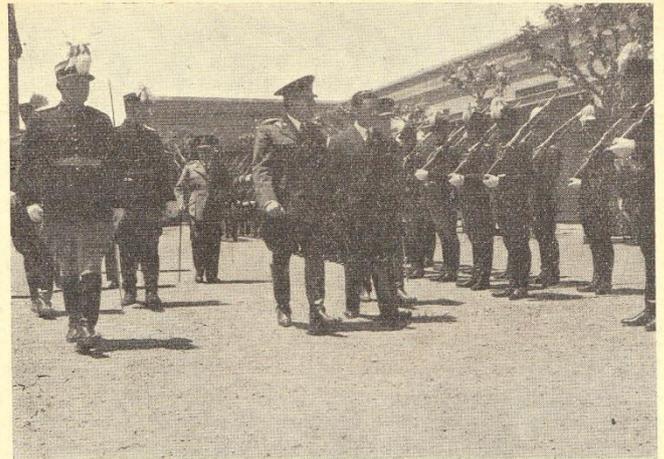


Cabeza de la manifestación que acompañó al Gral. Estigarribia desde el Puerto hasta la Plaza Independencia

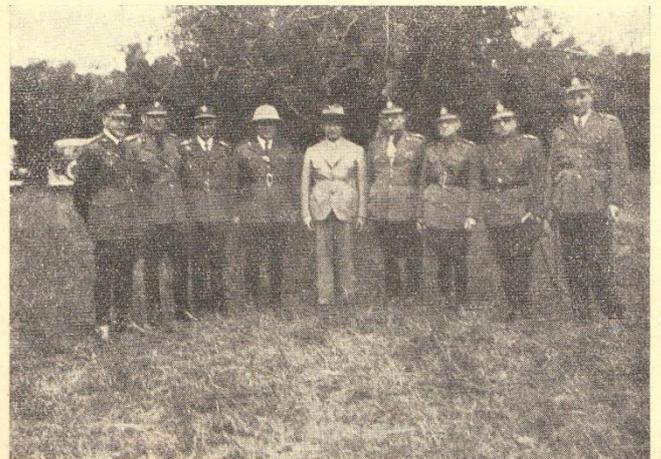
Paginas del artículo referido en el texto de la Revista Militar y Naval Nos. 195-6 de noviembre-diciembre 1936 donde se pueden observar imágenes de la recepción del entonces general José Félix Estigarribia por parte de las autoridades civiles y militares de la República Oriental del Uruguay.



El distinguido huésped, en el Centro Militar, en compañía del Vice Presidente de la República, del Ministro de Defensa Nacional, del Inspector Gral. del Ejército, del Senador Dr. de Herrera, y varios Jefes de nuestro Ejército



El General Paraguayo, revistando el Cuerpo de Cadetes, en compañía del Sr. Ministro de Defensa Nacional, y del Director Comandante de la Escuela Militar



El General Estigarribia, con varios Generales de nuestro Ejército, en el Campo Militar N.º 1 (Cerrillos)

El hecho del exilio de Estigarribia ha pasado en numerosas ocasiones desapercibido, no solo en su país natal sino en Uruguay. En las biografías tempranas de este militar, como la realizada por Justo Pastor Benítez "Estigarribia el soldado del Chaco"<sup>12</sup> no se menciona prácticamente su exilio, concentrándose en su actuación como militar y su posterior elección como presidente de Paraguay. Desde el punto de vista de Uruguay en su momento para el gobierno este período fue importante, manteniendo posteriormente y hasta su muerte el militar paraguayo relaciones estrechas. Sin embargo a posteriori, también en Uruguay ese exilio fue casi olvidado.

Sobre este aspecto, los materiales periodísticos del momento son lamentablemente magros pues en ese momento hechos internacionales como la guerra civil en España y la de Italia y Etiopía, de gran repercusión en el medio uruguayo por la presencia de importantes colectividades de inmigrantes italianos y españoles, así como el crecimiento de las tensiones en Europa llevaban mucho de las temáticas internacionales del momento.

Con respecto al tema tenemos de gran interés los dos artículos aparecidos en la "Revista Nacional" y publicados por el político del Partido Nacional, Eduardo Víctor Haedo<sup>13</sup>, quien había sido el Ministro de Instrucción Pública y amigo personal del general Estigarribia. Esta relación llegaba al nivel de haberle el militar paraguayo regalado en 1937 el reloj que llevaba en el momento de firmar la orden de alto el fuego a las 12 horas del 12 de junio de 1935, y al que había roto la cuerda, en una actitud simbólica de la época, para marcar el momento de la paz<sup>14</sup>.

El primer artículo fue publicado en la Revista Nacional de setiembre de 1940 "El Mariscal Estigarribia" con motivo de la muerte del mismo y el segundo en agosto de 1943, "Perfil de un hombre contemporáneo Cinco episodios memorables en la historia de Estigarribia", donde homenajea nuevamente al militar fallecido y rememora su amistad con el General José Félix Estigarribia a la vez que enumera momentos claves de su vida.

En estos dos artículos un elemento que se relaciona a la identificación de Estigarribia como imagen de la guerra del Chaco, no solo es su destacada actuación en el conflicto, es el destaque que hace este autor del general paraguayo, definido como un producto representativo de la esencia de su país, elemento que podemos considerar retórico, destinado a exaltarlo, pero que también se relaciona con el "criollismo" que se desarrolló con fuerza a partir de la década de 1930 en Uruguay que buscaba recuperar la esencia de un americanismo enraizado en las tradiciones españolas pero natural de estas tierras y que se enfrentaba a la fuerte presencia de la inmigración, en especial española e italiana, que se vivía en el momento.

Fuera de la prensa perteneciente al ámbito privado, asimismo se difundieron algunos materiales sobre el tratado de paz de la guerra del Chaco y las visitas del ya presidente Estigarribia en la Revista Militar y Naval, publicado por el Ministerio de Defensa del Uruguay.

Luego de fallecido se realizó en la estación radial del SODRE el 7 de setiembre de 1940 un homenaje "Estigarribia en el diálogo póstumo de la amistad", publicado en un folleto<sup>15</sup>

---

<sup>12</sup> Pastor Benítez, Justo "Estigarribia el soldado del Chaco", Buenos Aires, DIFUSAM, 1943.

<sup>13</sup> Con respecto a este político, la Biblioteca Nacional de Paraguay tiene un fondo de materiales que le perteneció.

<sup>14</sup> Haedo, Eduardo V. "Perfil de un hombre contemporáneo Cinco episodios memorables en la historia de Estigarribia", Montevideo, Revista Nacional, Ministerio de Instrucción Pública No. 68, agosto de 1943, p. 202-3, en nota 1. El reloj, de origen paraguayo No. 83119, le fue enviado con una nota de Estigarribia fechada el 14 de junio de 1937.

<sup>15</sup> "La emoción del Uruguay ante la muerte de Estigarribia. Homenaje de "Tinta China" con alto amor a su memoria", Montevideo, Tinta China, 1940, 34 páginas. Allí se expresaron entre otros el Presidente de la Republica de ese momento, Gral. (Arq.) Alfredo Baldomir, el Ministro de Defensa Nacional Gral. De Div. Julio A. Roletti así como legisladores uruguayos, figuras destacadas y los embajadores de Argentina y Paraguay. Con textos cortos de contenido muy protocolar sin embargo muestran la importancia atribuida al hecho del fallecimiento de Estigarribia en Uruguay.



En el marco de su política nacionalista y reivindicativa inaugura el Panteón Nacional de los Héroes en el Oratorio de Nuestra Señora de la Asunción, en octubre de 1936, donde lleva los restos del Mariscal Francisco Solano López declarado Héroe Nacional sin ejemplar, el ya referido Tte. 2º Adolfo Rojas Silva, primer oficial caído en la Guerra del Chaco, declarado Héroe Nacional y un Soldado Desconocido.



Fotografía del Coronel Franco leyendo la versión en castellano de Selecciones de Reader Digest publicaba desde diciembre de 1940 durante su exilio en Montevideo.

Esta fotografía fue tapa de la revista estadounidense "Life" en castellano apareciendo reproducida en la pag. Web

<https://es-la.facebook.com/asociacion.manduar/photos/heroes-del-chaco-rafael-francorafael-franco-naci%C3%B3-en-asunci%C3%B3n-el-22-de-octubre-d/10152520453536458/>

El coronel Franco, derrocado a su vez, debió exilarse, como otros dirigentes de su gobierno, haciéndolo también en Montevideo, pero sin el apoyo dado a Estigarribia por parte del gobierno uruguayo. Establecido en Montevideo, tratando de explicar estas contradicciones de la situación paraguaya, que lo habían enfrentado a Estigarribia, se publicaron tres artículos en el semanario uruguayo *Marcha*, surgido dentro de un sector del Partido Nacional no herrerista, en agosto de 1939. En los mismos, retrotrayéndose a la situación política paraguaya creada luego de la Guerra de la Triple Alianza a partir de la cual dominaron los sectores antilopíztas y "legionarios" (por la Legión Paraguaya que luchó en el marco de las fuerzas argentina de la cual surgió la Constitución de 1870 y el nuevo sector político paraguayo) y considerándose expresión de la nueva mentalidad surgida de la Guerra del Chaco, que se enlaza a los derrotados en 1870 y su espíritu:

"La Revolución de Febrero no fue uno de los tantos golpes de cuartel ocurridos en el Paraguay. Por las causas que he señalado, las aspiraciones del pueblo necesitan ineludiblemente del brazo armado del Ejército para poder triunfar. La revolución armada es un derecho de los pueblos para destruir a las oligarquías liberticidas. Como Jefe de ese movimiento o corriente de opinión, mi tendencia espiritual ha sido siempre fiel a la mentalidad de las nuevas generaciones paraguayas forjadas en la guerra del Chaco: Para reconstruir la Patria era necesario destruir necesariamente el régimen instaurado por la intervención extranjera con su lastre de miserias morales y materiales. Debíamos retomar el hilo de la existencia nacional en el punto en que había sido cortado por la tragedia de 1865-70"<sup>17</sup>

---

que se había desarrollado en su gobierno entre 1936 y 1937, la cual es considerada la predecesora del Partido Revolucionario Febrerista, fundado en 1951 por el mismo Rafael Franco pero ya en Buenos Aires.

<sup>17</sup> Franco, Rafael "El Vencedor del Chaco, Coronel R. Franco Escribe para *Marcha*", Montevideo, semanario *Marcha*, año 1, No. 8, 11 de agosto de 1939, p. 7.

Con respecto a Estigarribia, y su vuelta a Paraguay, luego de considerarlo en el segundo artículo puesto en el poder en 1938 por los sectores del “legionarismo” y los intereses extranjeros expresaba en la tercera entrega de su artículo los orígenes de la confrontación:

No debe olvidarse que la Revolución del 17 de Febrero fué, precisamente, consecuencia inmediata de las medidas de violencia adoptadas por el General Estigarribia para impedir la asociación de los ex-combatientes, que el legionarismo considera como el enemigo número uno de su predominio político. Así, pues, no siendo posible en el Paraguay ninguna normalidad política mientras se niegue a los ex-combatientes el libre ejercicio de sus actividades ciudadanas en forma colectiva, lógicamente el estado de fuerza deberá seguir su curso hasta que llegue la aurora de una nueva era.”<sup>18</sup>

Retornando al caso específico de Estigarribia, cuando se le permite salir, primero planea el viaje a Buenos Aires, donde busca asilo y donde el presidente Agustín P. Justo había conseguido que el Banco Nación lo nombrara como tasador en una tierras en litigio en la provincia de Santa Fé.

A posteriori viaja a Uruguay, donde el presidente Gabriel Terra le había ofrecido asilo con facilidades para su familia y un sueldo equivalente al de general, \$ 6.000.00, que se solicita por Mensaje del Poder Ejecutivo al Parlamento Nacional del 23 de diciembre de 1936. Como establece Eduardo V. Haedo posteriormente, finalmente, para evitar suspicacias del gobierno paraguayo, en diciembre de 1936 se le contrata para la Escuela Superior de Guerra, hoy Instituto Militar de Estudios Superiores, IMES del Ejército, para Extensión Cultural, dando dos conferencias, que, según el político uruguayo, se basaron en los apuntes destinados a las “Memorias” sobre la Guerra del Chaco que preparaba el general Estigarribia, y programando en principio otras dos, según el mismo autor, que finalmente no se concretaron.<sup>19</sup>

El mismo Haedo, enlaza este ofrecimiento de asilo al tema artiguista, que resulta recurrente y muestra la diversidad de aspectos que debemos considerar, y que hemos mencionado, al tratar el tema y comprenderlo, como escribe este político uruguayo:

“General: permita que en usted paguemos un poco la deuda inextinguible que tenemos con el Paraguay, que en ocasiones similares dio tierno cobijo “para embozo del alma” a Artigas el Patriarca, y acepte repitiendo la historia, que el seno de nuestra patria le acoga no solo para tener pan y casa, que es lo menos que necesita ese género de desventura, sino para tener eso que pocos pueblos saben dar: calor de afecto, ternura de corazón, solidaridad, paz propicia para hacer más llevadera la desgracia y menos duros los recuerdos.”<sup>20</sup>

Asimismo el gobierno tomó para él y su familia una casa en la calle Paulino Pimienta N.º 959 en la zona de Pocitos en Montevideo donde permaneció hasta su vuelta al Paraguay en febrero de 1938.

Con respecto a las conferencias realizadas en la Escuela Superior de Guerra, estas fueron un tema prácticamente desconocido en Uruguay, hasta que hace cinco años se transmitieron en el libro “La Epopeya de la Guerra del Chaco con las conferencias para la Escuela Superior de Guerra de Uruguay y la correspondencia intercambiada con el presidente Eusebio Ayala.”, publicado en Paraguay en la editorial Intercontinental con apoyo de la Academia Paraguaya de la Historia y presentado en marzo de 2017, bajo autoría del Mariscal José Félix Estigarribia. La recopilación fue realizada por el Dr. Ricardo Scavone, éste utilizó los documentos que pertenecen a la Colección José Félix y María Teresa Lloret Fernández Estigarribia.

---

<sup>18</sup> Franco, Rafael “Declaraciones del Coronel Franco para Marcha”, Montevideo, semanario Marcha, año 1, No. 10, 25 de agosto de 1939, p. 8.

<sup>19</sup> Haedo Eduardo V, “Perfil de un hombre contemporáneo...” op cit., p. 200

<sup>20</sup> Haedo Eduardo V “El Mariscal Estigarribia”, Montevideo, Revista Nacional, Ministerio de Instrucción Pública, No. 33, setiembre 1940, p. 324.

Este libro resulta de sumo interés, pues en un primer aspecto, Scavone establece que las conferencias programadas y redactadas son cinco, no cuatro como en general se considera, encontrándose los manuscritos de todas ellas en el archivo consultado y solo las dos que se impartieran también mecanografiadas, debiéndose considerar las demás bocetos de las no dictadas. Por otro lado, a la inversa de lo que establece Haedo, el mariscal Estigarribia no realizó las conferencias en base a sus apuntes de sus "Memorias", sino que estas fueron plasmadas, entre 1938 y 1939, parcialmente, a base de las clases que impartió, tornándose éstas en boceto de las mismas. De esta forma, estos textos se convierten no en un sub producto de un proyecto mayor, sino parte de la génesis del mismo, ayudándonos a comprender la evolución que llevó al texto final de las "Memorias".

Yendo al análisis de las clases, éstas se concentran, desde un punto de vista militar profesional y con un intento de visión objetiva, en los antecedentes y los hechos de la guerra. Siguiendo una corriente que da atención primordial al desarrollo de los hechos y no la importancia de las figuras participantes, marca a pesar de ello las fuentes de inspiración en lo militar. En este ámbito en la primera conferencia resulta interesante que dedique un gran tiempo del análisis a la inspiración dada por el pensamiento de Napoleón Bonaparte, mostrando la tónica general que se daba en los ejércitos de la región, incluido el del Uruguay, con gran influencia de la historia y doctrina militar francesa<sup>21</sup>, por lo cual las enseñanzas del militar paraguayo resultaban, en consecuencia, con un interés suplementario al de la campaña específica que trataba pues de dar un ejemplo práctico contemporáneo de esas enseñanzas.



GENERAL JOSÉ F. ESTIGARRIBIA, HÉROE DEL CHACO, RECIENTEMENTE ELECTO PRESIDENTE DE LA HERMANA PATRIA PARAGUAYA

Fotografía autografiada del general Estigarribia que se encontraba en la Redacción de la Revista Militar y Naval y que se reproduce en la publicación referida

Este exilio en Uruguay culminó con el cambio de la situación política el ya presidente Estigarribia retornó a Uruguay solo en visitas oficiales hasta su fallecimiento por un accidente de aviación el 7 de setiembre de 1940.

Precisamente, el 26 de junio de 1939 el ahora presidente paraguayo, visitó Montevideo en misión oficial, hecho marcado por un artículo de la Revista Militar y Naval. Este bautizó por un lado la relación de cercanía del general Estigarribia, al que consideraba "un amigo" y por otro lado su condición de símbolo del ser paraguayo por lo cual lo refería como "...trasmutación genuina de las altas virtudes de la Patria "Guaraní"...":

"La REVISTA MILITAR Y NAVAL, recuerda que contaba entre sus dilectos amigos, al General Estigarribia, con cuya fotografía y dedicatoria engalana su despacho de Redacción, y quiere adherirse entusiastamente al cálido homenaje nacional, saludando al talentoso estratega, que así como supo con energía y acierto conducir al glorioso Ejército Paraguayo a la victoria en la difícil campaña del Chaco, también sabrá conducir a la Nación Paraguaya, por una ruta luminosa de paz, progreso y justicia hacia la más feliz culminación, para ello cuenta con los saneados atributos de estadista, sincero demócrata y ardiente fe patriótica."<sup>22</sup>

<sup>21</sup> En este período en Sudamérica se encontraba en competencia la doctrina militar francesa y la alemana, que luego de la Primera Guerra Mundial se expresaba en misiones sin carácter oficial. La doctrina francesa tuvo gran influencia en Brasil y Uruguay y la alemana en Argentina, donde compartía con la francesa y Chile, en especial luego de asumir la jefatura de la Escuela Militar el mayor Gunther von Bellow. En la misma guerra del Chaco encontramos esta dicotomía. Paraguay tenía una mayor influencia francesa, el general Estigarribia había estudiado en la Escuela Militar de Chile al comienzo de su carrera recibiendo la influencia alemana por tres años pero luego como oficial superior recibió formación en la Escuela Superior de Guerra de Francia por otros tres años antes del conflicto participando incluso en una campaña del ejército francés en Marruecos. En el caso del ejército boliviano éste fue comandado en la guerra por el general de origen alemán Hans Kundt quien había actuado reorganizando el ejército de Bolivia entre 1911-14, 1920-26, en el cual fue brevemente Ministro de Guerra, 1929-30 y finalmente cuando es llamado para comandar el ejército en la guerra referida.

<sup>22</sup> S.a. "EL General José F. Estigarribia, Presidente Constitucional de la República del Paraguay, fue nuestro grato huésped de honor.", Montevideo, Ministerio de Defensa, Revista Militar y Naval, año XX, Nos. 225-6, mayo-junio 1939, p.195.

## A modo de conclusión

La Guerra del Chaco y su relación con Uruguay no han sido estudiadas quizá con la profundidad que se debería hasta el momento, pero es un tema que no ha sido tratado en general, buscando con este documento que se comience a subsanar este hecho.

Como tal, confluye en un momento de transformaciones, marcando no solo las relaciones de Bolivia, Paraguay y Uruguay sino el propio surgimiento de las misiones de paz del Uruguay, que luego continuó enmarcado en la acción de las Naciones Unidas y el Acuerdo de Camp David.

Esta historia, debemos repetirlo, casi olvidada tiene numerosos puntos de interés para profundizar y encontrar nuevos hilos en el entretrejo de las relaciones entre los tres países sudamericanos y el entorno del continente que todavía quedan para desarrollar.



A la izquierda detalle de un mapa de Sudamérica, pieza posiblemente de origen británico realizado c. 1910, a la derecha detalle del mismo subcontinente en un mapa actual.

Estos dos ejemplos de piezas cartográficas contribuyen a la comprensión del espacio de la región previo y posterior de la Guerra del Chaco donde se observan la variación de fronteras entre Paraguay.

**José María Olivero Orecchia.** Licenciado en Historia (UdelaR) y Magister en Historia (Universidad de Montevideo), profesor de Historia Militar y Conflictos Armados (IMES) y profesor Militar (IMES). Jefe de la División Historia del Depto. de Estudios Históricos del Estado Mayor del Ejército. Miembro correspondiente del IHMA. Ha participado de diferentes conferencias y seminarios sobre museología, conservación e historia militar. Autor de numerosos artículos y libros sobre historia, entre ellos "Campaña Militar de 1897" y "Del Portulano a la Carta esférica: Cartografía y Navegación". En el año 2011 en co autoría el premio de ensayo histórico "200 años del Ejército Nacional" y el premio Ensayo Histórico Literario 1811 +200 de El País con el ensayo "Artigas Esquivó, una nación en busca de un héroe" publicado en 2012. Asesor en la película "Artigas la Redota" 2011.

**1982**

**TESTIMONIOS DE ÉPOCA DEL CONFLICTO DEL ATLANTICO SUR.  
EL PASADO COMO PRÓLOGO DEL FUTURO.**

**Lic. Alberto Cristian Márquez**

Hoy son una colección de recortes de diario ya amarillentos, pero detrás de su aparente obsolescencia, estos retazos de Historia atesoran vivencias y opiniones, apasionadas a veces, de un momento trascendente de lo vivido de la Guerra que no tuvo necesariamente que ser.

Desde una óptica neutral, Montevideo, esta selección de contemporáneos de la Guerra de Malvinas/Falklands nos brinda una sensación de primera mano de actores y observadores privilegiados de aquellos pocos meses en los cuales el mundo contuvo su aliento, procurando ubicar en detalle el lugar geopolítico de la contienda y toda la información posible.

Ex combatientes, diplomáticos, expertos en Polemología, abogados especializados en derecho internacional, profesores de Historia y periodistas aportan sus puntos de vista y conforman un rompecabezas de intrincado armado.

Son voces de un pasado ya distante pero que, rescatándolas del olvido a menudo inexorable, nos relatan vivamente que sentíamos los uruguayos y otros, forasteros, en aquel tiempo de emociones y partidismos apasionados.

Con el gran telón de fondo de las gélidas aguas meridionales y un archipiélago que parecía destinado a la insignificancia, a la buhardilla de la Historia, el rayo terrible de la Guerra y su continuidad al fracaso de políticos y diplomáticos marcó un mojón para siempre.

Nuestro país, a través del arduo y delicado trabajo de la Cancillería del momento y de nuestro representante en el Reino Unido, el fallecido Embajador Dr. Osvaldo Soriano, sorteó obstáculos de gravedad para mantener la equidistancia que las circunstancias requerían. En diversos momentos de aquellos meses de abril a junio de 1982, las incertidumbres no eran pocas y se contemplaron posibles medidas por parte de Gran Bretaña que iban desde un bloqueo al Río de la Plata hasta ataques aéreos a puntos neurálgicos de la infraestructura militar argentina.

“Ud se imagina operando con olas de nueve metros y vientos de cien kilómetros por hora...”, nos comentaba en aquellas tensas jornadas un médico británico del buque hospital “Uganda” surto en el puerto de Montevideo, ante la inminencia del invierno austral. Y así, una vez más, las decisiones de los contendientes sellaron el destino del enfrentamiento.



La presente recopilación reúne una serie de entrevistas y artículos realizados en el diario La Mañana por el autor, entre 1979, época previa a la guerra, y 1985, luego de ella siendo testimonios de un hecho histórico trascendente y de una época.

## ANTECEDENTES

# William Peters: 30 años al servicio de su Majestad

Su trayectoria de vida abarca más de cuatro décadas, desde que inició sus estudios de Literatura y Humanística entre los verdes y centenarios muros de la tradicional Universidad de Oxford, la durísima experiencia de la campaña de Birmania durante la Segunda Guerra Mundial y casi 30 años de destinos diplomáticos de altas responsabilidades que lo han hecho conocer los cinco continentes y ser testigo, y a menudo actor, de momentos históricos como la Guerra de los Seis Días, las crisis de Chipre y Bangla Desh. Es experto admirador de las culturas clásicas de Medio Oriente y de la América precolombina, y habla seis idiomas del subcontinente indio y cuatro lenguas africanas, aparte de varios idiomas occidentales. Sus interesantísimas vivencias y su decantado afán de conocimientos sobre los lugares donde ha estado lo hacen una persona de proyección universalista y dueño de una conversación amena y de sólidas bases.

William Peters, MVO, MBE, Embajador de su Majestad Británica en el Uruguay desde junio de 1977, accedió gentilmente a dialogar con "La Mañana" sobre distintos temas de actualidad y también sobre una carrera y unos recuerdos por de más apasionante. La conversación tuvo lugar en una tranquila sala, de influencia victoriana y con numerosos recuerdos de los viajes del Embajador: a través de un ventanal se abarcaba un amplio jardín —ensanchado en la época de Sir Eugen Millington Drake— que completaba la sensación de hallarse realmente en un rincón de la Inglaterra clásica. Ambiente ideal también para escuchar los valiosos conceptos que pausada y seguramente iba exponiendo nuestro anfitrión.

— "Los negociaciones siguen en curso"

Casi forzosamente el primer tema a que se debía referir el Embajador William Peters era la conflictiva situación social que viene afrontando Gran Bretaña a causa de una sucesión ininterrompida de huelgas. Las causas de los movimientos laborales que vienen afectando la vida normal en las Islas Británicas no son de reciente cuño ni pueden explicarse de una manera simplista.

"No es sencillo explicar el porqué de los actuales problemas obreros en mi patria", comentó diciendo el Embajador Peters— en parte es el producto de tres años de autodisciplina acumulada. En efecto, durante tres años se han aceptado los límites salariales impuestos por el gobierno en su lucha contra la inflación, voluntariamente. Ahora los sindicatos parecen no estar dispuestos a seguir aceptando bajos salarios.

El problema está también vinculado al destino que se da a los Ingresos derivados de la explotación de pozos petrolíferos en el Mar del Norte".

Los yacimientos marinos que el Reino Unido explota actualmente en las frías y agitadas aguas del Mar del Norte representan un ingreso de cuatro billones de dólares al año, con un promedio de un millón cien mil barriles de crudo diarios. Y esto es nada más que el comienzo. Las dos posiciones que provocan el enfrentamiento son resumidas así por el Embajador William Peters: "En el tema de la canalización del producido por los yacimientos del Mar del Norte chocan dos posiciones: aquellos que quieren invertirlo en programas de reconversión industrial, para así dar una mayor base a la economía de la nación y mejorar sus perspectivas de futuro y los que opinan que hay que distribuir estas ganancias para obtener mejores salarios y un alza general del nivel de vida. Parte de la raíz de los problemas actuales en mi país está en esto. Pero siempre subsiste la esperanza de un acuerdo, las negociaciones entre las partes siguen estando en curso. Sin duda que esta semana es decisiva".

¿Injerencia de orden político en el planteo de no pocas huelgas? ¿Estrategia de carácter subversivo en muchos casos para debilitar los cimientos de una nación que es pieza fundamental en el esquema defensivo de Occidente? El diplomático inglés expresó en este sentido: "El gobierno está vigilante en este aspecto. El voto obligatorio en las elecciones de los dirigentes sindicales, y en muchos lugares secreto, es una medida contra los grupos minoritarios de presión. Pero en los últimos tiempos se nota que en los comicios obreros predomina cada vez más la tendencia de elegir líderes de centro, moderados. Como dije antes las actuales tensiones son el resultado de tres años de contención y acuerdo casi permanente, finalmente se ha roto el equilibrio".

— "Se cumplen compromisos de defensa"

No son pocos los analistas y observadores, incluido Robert Moss en su "Crepúsculo de la Democracia", que afirman que las Fuerzas Armadas Británicas se encuentran en uno de los niveles más bajos de toda su historia y los intentos de mejorar esta peligrosa situación tropezan siempre con la oposición política en el Parlamento. En este orden de cosas también se pronunció el Embajador William Peters:

"Siempre ha habido profetas del desas-

tro. Gran Bretaña está cumpliendo con sus compromisos con la OTAN, así como también apoya la política de las Naciones Unidas en zonas de tensión en el mundo. En este tema no hay que olvidar la participación de efectivos militares británicos en la guerra de Corea, en Palestina y actualmente en Chipre, Cachemira y en otros puntos como Hong Keng. Los especialistas militares del Reino Unido siguen siendo considerados entre lo mejor, baste recordar el episodio de la liberación y rescate de los rehenes del avión alemán en Mogadiscio.

Ginebra, por la cual se establecieron dos comisiones en sesión permanente, una de desarrollo económico y otra de asuntos del mar".

— "Beagle: "el fallo no fue británico"

La Corona Británica fue también tema de actualidad el año pasado cuando una comisión de juristas internacionales —convocada al por Londres— falló sobre el litigio de Beagle. La no aceptación por parte de Argentina del veredicto por considerarlo lesivo a sus intereses desencadenó los acontecimientos posteriores. Respecto a este arbitraje británico y los comentarios que sobre él se hicieron quisimos saber también la opinión del Embajador del Reino Unido en el Uruguay:

"Ha sido de lamentar que no haya sido posible llegar a un acuerdo inicialmente, pero ahora todo está en las buenas manos del Papa. Mi país aceptó arbitrar, pero no significa esto verse involucrado en el problema directamente. Conviene aclarar que si bien el pedido de arbitraje se hizo al Gobierno de su Majestad, la comisión de expertos que resolvió sobre el tema fue internacional. Así podemos afirmar que el fallo no fue británico sino de verdadero carácter internacional".

El cierre momentáneo del "Times" de Londres ha vuelto a poner en el tapete el fenómeno de la desaparición de empresas centenarias que son el verdadero baúl de la tradición británica. Antes la noticia había sido la amenaza de desaparición de la Rolls Royce, de la Aston Martin, etc. En este aspecto el Embajador Peters ofreció su punto de vista a "La Mañana" y a sus lectores:

"Es un proceso que podemos calificar de normal. Con las técnicas modernas hay industrias que no pueden sobrevivir. Hay actualmente una tendencia a la centralización. La Rolls Royce fue auxiliada por el gobierno, no en su momento y en el caso del "Times" el enfrentamiento se debió a las nuevas técnicas que los dueños de la empresa quisieron introducir. Algunos de los empleados no aceptaron los cambios y se produjo el actual impasse".

— Evolución institucional

Las Islas Británicas se ven conmovidas desde hace un tiempo por fuertes movimientos nacionalistas descentralizadores. No sólo ha sido Irlanda en tiempos históricos recientes sino que ahora Gales y Escocia piden mayor autodeterminación y un más grande goce de las riquezas que ellos mismos producen. El Embajador Peters trazó un ligero esbozo sobre este proceso de evolución institucional que está viviendo el Reino Unido:

"En el próximo mes de marzo se celebrarán plebiscitos en Escocia y Gales, con el fin de elegir los componentes de las respectivas asambleas generales. Se trata de una clara evolución de poderes de Londres hacia Cardiff y Edimburgo. Para fin de año estarán funcionando verdaderos gobiernos autónomos que entenderán sobre asuntos locales e internos como obras públicas, enseñanza y salud pública. Defensa y relaciones exteriores, por ejemplo, quedarán en bretilar... temas que hacen fruncir el ceño a guatemaltecos, argentinos y españoles respectivamente.

"No somos imperialistas, creemos en la autodeterminación de los pueblos —dijo el diplomático británico—. En los casos mencionados la población local se ha pronunciado libremente por una autodeterminación en muchos aspectos, caso de Belice, o de Gibraltar, donde ha habido dos plebiscitos en los últimos años, ambos de claros resultados. En lo que respecta a las Malvinas, las conversaciones siguen adelante. Hace sólo cinco semanas hubo una reunión en

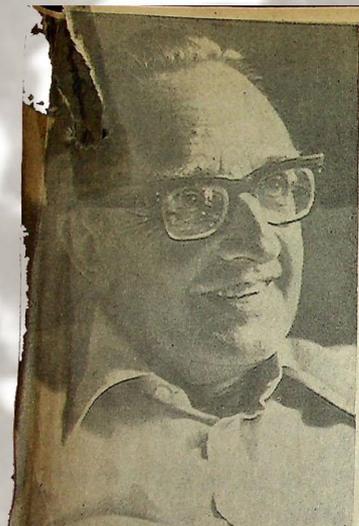


Las técnicas en explosivos que asesoraron en el lugar de los arriesgados y peligrosos hechos eran británicos, así como también los explosivos utilizados para irrumpir en el aparato. En otro aspecto, por ejemplo, la calidad de los armamentos producidos en Gran Bretaña sigue manteniéndose; de los aviones de despegue vertical, VTOL, las propias Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos han hecho encargos".

El viejo León Inglés todavía mantiene bajo su protección algunas "perlas" de su imperio, casi todas ellas reclamadas por distintos países que llevan mucho tiempo pronunciando por lo que se denominan "restos de colonialismo", Belice, las Malvinas, Gibraltar, donde ha habido dos plebiscitos en los últimos años, ambos de claros resultados. En lo que respecta a las Malvinas, las conversaciones siguen adelante. Hace sólo cinco semanas hubo una reunión en

En el próximo mes de marzo se celebrarán plebiscitos en Escocia y Gales, con el fin de elegir los componentes de las respectivas asambleas generales. Se trata de una clara evolución de poderes de Londres hacia Cardiff y Edimburgo. Para fin de año estarán funcionando verdaderos gobiernos autónomos que entenderán sobre asuntos locales e internos como obras públicas, enseñanza y salud pública. Defensa y relaciones exteriores, por ejemplo, quedarán en bretilar... temas que hacen fruncir el ceño a guatemaltecos, argentinos y españoles respectivamente.

No somos imperialistas, creemos en la autodeterminación de los pueblos —dijo el diplomático británico—. En los casos mencionados la población local se ha pronunciado libremente por una autodeterminación en muchos aspectos, caso de Belice, o de Gibraltar, donde ha habido dos plebiscitos en los últimos años, ambos de claros resultados. En lo que respecta a las Malvinas, las conversaciones siguen adelante. Hace sólo cinco semanas hubo una reunión en



"El fallo de Beagle no fue británico, sino dado por una comisión de juristas internacionales. Ahora está en las buenas manos del Papa". Respecto a los problemas obreros las conversaciones siguen en curso, es un problema complejo y de por lo menos tres años de historia".

**La Mañana**

MONTEVIDEO, DOMINGO 28 DE ENERO DE 1979

VARIABLES en el conflicto de las Malvinas

Argentina y la solidaridad militar de América latina

Por Alberto Christian Márquez

La escalada bélica desmedida en que ha ido desembocando el pleito anglo-argentino, y de cuyo futuro agravamiento y extensión es difícil aventurar pronósticos, ha permitido que varias naciones hispanoamericanas manifiestan su voluntad de apoyar militarmente a la república hermana. Estos ofrecimientos, hasta ahora declinados por Buenos Aires, comportarían de concretarse posibles variantes de significación en la marcha de los acontecimientos, "La Mañana", acudiendo a información brindada por publicaciones especializadas, del tenor de la española "EJERCITO" y analizando las actuales coordenadas del tema ofrece a sus lectores la siguiente información.

Por las especiales características de la batalla en torno a las Malvinas, básicamente aeronaval y con la participación de contingentes de tierra fuertemente limitados y envueltos en mínimos dosis por el dominio que el enemigo ejerce en el mar, la proyección aérea misilística, es lógico suponer que los eventuales reforzamientos que podrían aportar los países de Hispanoamérica serían de tipo especializado, y sobre todo, altamente aeronáuticos.

Uruguay y un precedente histórico de solidaridad interamericana

En momentos en que una nación hermana sufre los embates de una gran coalición de naciones poderosas de que se tiene memoria, desde los días de la Segunda Guerra Mundial, surgen las voces y las conciencias que claman, todo a lo largo y ancho de nuestro continente, por diversas formas de solidaridad y de cooperación económica, comercial y militar, junto a un pleno apoyo moral y político, la causa totalidad de la gran familia hispanoamericana se ha volcado a la Argentina.



del continente que han ofrecido forma efectiva. Uruguay, por su parte, Venezuela, Guatemala, Cuba, Bolivia, que inicialmente había decidido brindar una ayuda irrestricta en apoyo a sus limitados medios y que luego se abstuvo de hacerlo, volvió a afirmar que su fuerza aérea está lista para cooperar con la Argentina, pero se trata de una travesía de aparatos, más bien anticuados que cubren necesidades de diversos tipos. Interiores (caso de 18 monomotores de combate "Savanna" de origen brasileño). Difícilmente empalmarían en choque directo con las modernas unidades y defensas británicas, al menos en el terreno para patrullas y cobertura de territorio continental. Pero caso el empeño fuese a ser que ha sido sostenido por la fuerza aérea argentina, no sería descartable que en caso de ver amenazadas sus reservas se aceptarían diversos ofrecimientos de cooperación. En base aérea boliviana facilita el envío de material a la Argentina. Hasta la fecha, la República Argentina, a pesar de lo mencionadamente desigual del combate, no ha aceptado ayuda militar del exterior, al menos ésta no ha sido dada a conocer si se ha producido. Diversos rumores de la presencia de reactores peruanos y de voluntarios de diversos países, en el caso de la Argentina, no sólo no se han verificado, sino que tampoco tienen más bien la apariencia de ser de origen peruano, sino que, en el caso de material bélico más regular. Es aquí cuando, quizás más por el estricto poco militar, podría aportar, que cobra visibilidad e importancia, la posibilidad de enviar concretos de equipos y eventualmente unidades por parte de naciones de la región.

ANTE UNA PROLONGACION DEL CONFLICTO

La pérdida de las islas Malvinas a manos de los ingleses podría ser un factor desencadenante de la aceptación de ayuda militar latinoamericana por parte de Argentina. En efecto, si se estuviera entonces en una etapa de guerra de guerra de desgaste y de guerra de guerra de desgaste y de guerra de guerra de desgaste, los países de Hispanoamérica serían de tipo especializado, y sobre todo, altamente aeronáuticos.

limitaría indudablemente el monto de la ayuda. El caso de Perú, la nación que más entusiásticamente ha apoyado la causa de las Malvinas argentinas en el continente es altamente importante. Con una fuerza moderna, poderosa y bien equipada, el período de Velasco el aporte inapropiado podría revalorizarse en importancia. En el caso de Chile, el aporte de tanques blindados revalorizarse en importancia. En el caso de Chile, el aporte de tanques blindados revalorizarse en importancia. En el caso de Chile, el aporte de tanques blindados revalorizarse en importancia.



Un decreto histórico. 1) Baltasar Brum, uno de los signatarios del visionario proyecto

Este es el texto del histórico decreto por el cual el Gobierno de la República Oriental de Uruguay declara que ningún país americano en guerra con naciones de otro continente será tratado como beligerante, así como también hace propio el agravio que sufrieran los derechos de un país del continente:

DECRETO Se declara que ningún país americano en guerra con naciones de otro continente, será tratado como beligerante. Montevideo, Junio 18 de 1917. Considerando: Que en diversas comunicaciones al Gobierno del Uruguay ha proclamado el principio de la solidaridad americana como regulador de su política internacional entendiendo que el agravio inferido a los derechos de un país del Continente debería ser considerado como tal por todos y provocar en ellos una reacción uniforme y común; Que en la esperanza de ver realizados en un acuerdo a ese respecto entre las naciones de América, que haga posible la aplicación práctica y eficiente de dichos ideales, ha adoptado el Gobierno una actitud de expectativa en cuanto a su acción, aunque significando en cada caso su simpatía a los países continentales que se han visto obligados a abandonar la neutralidad. Considerando: Que entretanto no se produzca ese acuerdo, el Uruguay, sin contrariar sus sentimientos y sus convicciones no podría tratar como a beligerantes a los países americanos que por la defensa de sus derechos, se hallasen comprometidos en una guerra intercontinental. Considerando: Que este criterio se compartió por el Honorable el Presidente de la República en el Acuerdo General de Ministros, resuelve: Primero: Declarar que ningún país americano que, en defensa de sus derechos, se hallare en estado de guerra con naciones de otros Continentes, será tratado como beligerante. Segundo: Disponer que no se ocuparán las disposiciones que se ocuparán a presente resolución. Tercero: Comuníquese, publíquese e insértese en el Boletín de la Presidencia de la República. Baltasar Brum. Arturo Gáye. Pablo Verzi Bilo. Federico R. Vidella. Rodolfo Mazaera. Justino Jiménez de Aréchaga. Santiago Rivas.

Malvinas: balance real estratégico

Imaginar en un mar de especulaciones y conjeturas acerca de los diversos planes, posibilidades y resultados de una guerra en las Malvinas, surge como factor determinante en el enfrentamiento aeronaval argentino británico. Los hechos de la actualidad de la aviación de combate de los países de Hispanoamérica serían de tipo especializado, y sobre todo, altamente aeronáuticos.

Malvinas: balance real estratégico

El conflicto de las Malvinas, básicamente aeronaval y con la participación de contingentes de tierra fuertemente limitados y envueltos en mínimos dosis por el dominio que el enemigo ejerce en el mar, la proyección aérea misilística, es lógico suponer que los eventuales reforzamientos que podrían aportar los países de Hispanoamérica serían de tipo especializado, y sobre todo, altamente aeronáuticos.



El portacorbeta "23 de Mayo" y el portacorbeta "Invencible".

ENTREVISTA EXCLUSIVA

ASI  
PELEAMOS  
EN LAS  
MALVINAS



Por  
ALBERTO  
CHRISTIAN  
MARQUEZ

*Al verlo, pocos dirían que ese mozo joven y alto, ese adolescente de apenas 20 años, pelo abundante y revuelto, y semblante con algo de ingenuo y distraído, ha terminado de pasar por la más terrible y singular de las experiencias humanas: una guerra. Pero lo cierto es que Carlos Norberto Mihalfi, el nieto de un soldado del Ejército austrohúngaro que combatió en la Primera Guerra Mundial, el hijo de un luchador en la Revolución Argentina de 1955, vivió el conflicto del Atlántico Sur fusil en mano y padeciendo lo que nunca hubiera imaginado.*

Su experiencia nos habla de valores que, no por inusuales hoy en día, son menos importantes.

Durante dos meses vivió esperando junto a sus compañeros el momento decisivo de la batalla, preparándose para el momento supremo, alimentando los ideales que justificaban su presencia y evocando Rosarlo en mano y mirando la Cruz del Sur, a los seres queridos.

Su testimonio es el verdadero rostro de una guerra muy cercana y cuyo último capítulo está aún sin escribir.

"ME SENTI ORGULLOSO"

Carlos Mihalfi no sospechó cuando dejó su hogar en Uruguay para ir a la Argentina a realizar la conscripción, que iba a ser testigo de un hito histórico en la existencia de la Argentina.

"Fuí a hacer la conscripción para cumplir con la Patria, como me lo enseñó mi padre. Estaba en el Regimiento 3 de Infantería "General Belgrano", y apenas me faltaban 10 días para licenciarme cuando llegó el 2 de abril".

"Había aprendido no sólo el manejo de las armas y elementos de táctica —cuenta— sino que fui entrenado para pelear, y lo que es más importante, a aquilatar la importancia del compañerismo y la unión entre soldados".

"La noticia del desembarco me sorprendió. No sabíamos nada, pero al enterarme por un compañero que habíamos ocupado las Malvinas, me sentí orgulloso de que se hubiera reconquistado un pedazo de nuestra tierra que había estado tantos años en manos de otro país lejano, y que no demostraba preocupación por esas islas".

¿Qué ocurrió después del 2 de abril?

"El Regimiento quedó concentrado, no nos dejaban salir preparándonos para ir a las Malvinas. Al comienzo, llegaron otras unidades, pero después se retiraron. Había corrido el rumor por esos días de que la flota inglesa se había retirado".

"Tuvimos una gran alegría y nos dijimos: no va a pasar nada. Al saber que la lucha era inevitable, la tensión nerviosa volvió".



## PARTIMOS CANTANDO

¿Cuál era el sentir de tus compañeros, que comentaban?

"Cuando supimos que se confirmaba nuestra partida para las islas, el 11 de abril, nos pusimos a cantar. Había mucha emoción y teníamos gran orgullo. Surgían las canciones patrióticas mientras íbamos marchando con nuestros equipos y la gente se agolpaba del otro lado de la verja del Regimiento".

"Nosotros cantábamos hacia ellos y les decíamos que no se preocuparan, que íbamos a volver. Luego salimos 5 tandas hasta el aeropuerto de El Palomar, y de allí en avión a Río Gallegos, donde embarcamos hacia Malvinas".

¿Que impresión sintió al ver las islas por primera vez?

"Me sentí muy emocionado. Me parecía un sueño estar en Malvinas. Era todo estepa, un suelo húmedo y hacía mucho frío y viento. En ningún momento salía el sol, no se veían árboles y el océano mostraba su furia. Me produjo una sensación extraña, verdaderamente rara".

¿Dónde tomó posición el Regimiento?

"Tuvimos que hacer una larga caminata de varios kilómetros.

Fue duro, pues portábamos un equipo de guerra que pesaba por lo menos 60 kilos. Se componía de un bastón alto, de 1.20 por lo menos, pantalones de combate, bombachas de abrigo, camisas, tricotas y una bolsa de rancho con todos los elementos de comer. En el cinto de combate tres portacargadores de 20 municiones cada uno y el arma".

"Bordeamos Puerto Argentino llevando a la espalda la bolsa de dormir, dos mantas, un casco, estacas y cuerdas, montamos el campamento y allí hicimos nuestra primera guardia nocturna. El primer puesto llevaba mi nombre: Puesto Mihalfi".

## FALTABA AGUA

De esa primer etapa, nuestro entrevistado cuenta que lo más difícil era conseguir agua potable, pues los servicios de abastecimientos no funcionaban afiadadamente. Después, con el tiempo, la situación mejoró, incluso porque los soldados aprendieron a destilar agua salada, o a beber de los manantiales.

Sobre la forma en que conocían la marcha de los acontecimientos, Mihalfi relata:



"Nuestro Jefe de Sección siempre nos informaba, nos reunía y nos leía las noticias de los diarios. La situación es tal, los ingleses desembarcaron, el Teniente tal murió en combate... También nos imponía de la realidad de las cosas. Nos decía: miren soldados, la situación no es fácil... después de esto capaz que muchos de ustedes no me vuelven a ver, pero voy a tratar de llevarlos a todos sanos y salvos a sus casas".

¿Cuándo se produjo la primera aparición de los ingleses?

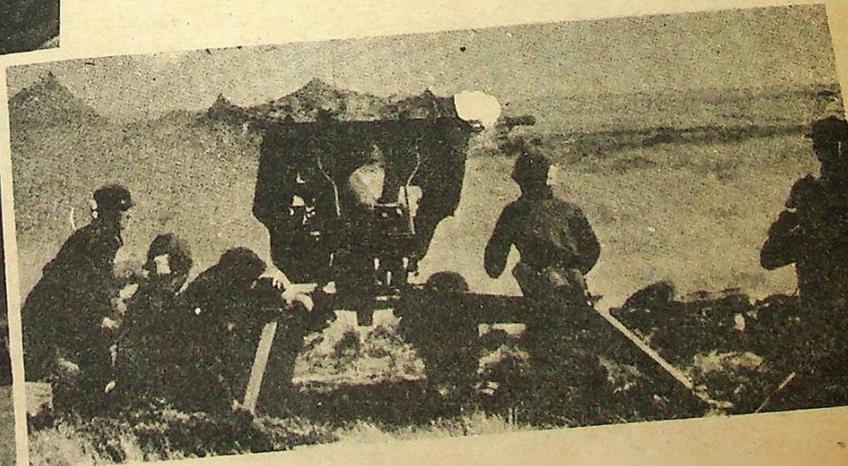
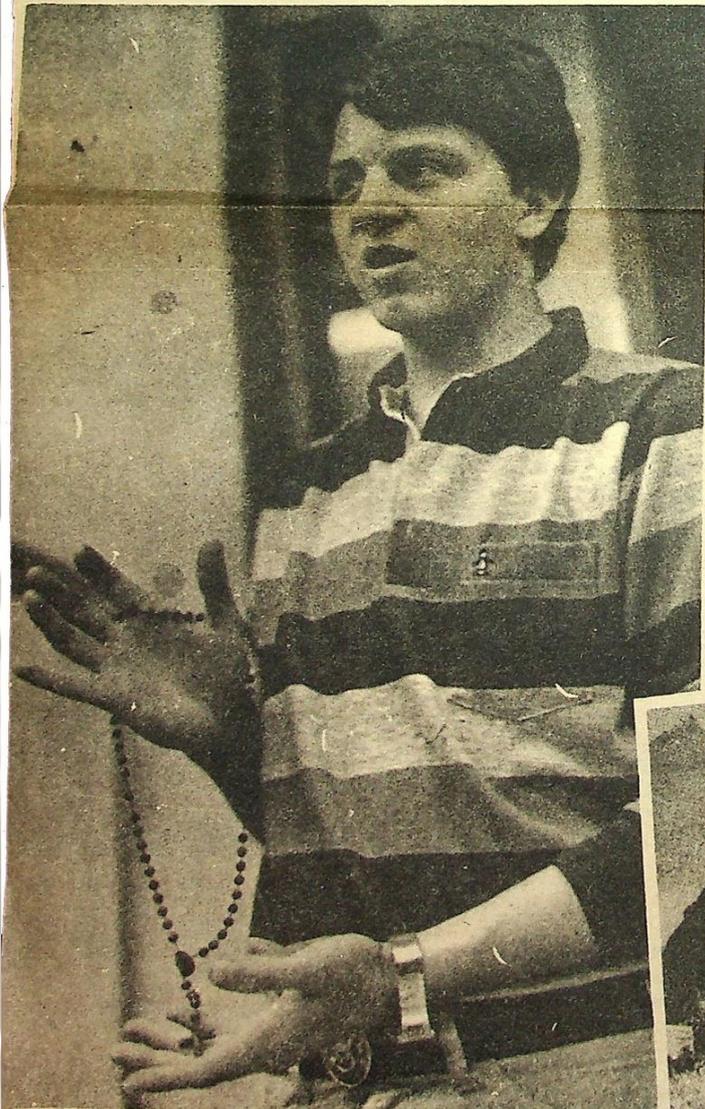
"Fue el 2 de mayo. Estaba de guardia en mi puesto, tenso a la espera de que pasara algo, cuando de repente siento como si un cañón disparara y de inmediato sonar la alerta roja. Los vi de repente. Eran 3 buques a algunos kilómetros de distancia, que estaban bombardeando el aeropuerto. Para nosotros, fue una sorpresa total".

"Atacaron como una semana y nosotros no podíamos contestarles por carecer de artillería pesada. Luego la aviación nos trajo dos cañones de 155 milímetros y les dimos una sorpresa nosotros".

Pese a estar como a dos kilómetros de nosotros, los disparos de las grandes piezas de artillería hacían temblar el piso. La primera vez que las oímos, creímos que eran piezas inglesas, y con mi compañero nos tiramos a un pozo de cabeza diciendo: de esta no salimos vivos."

"Vi con mis propios ojos como les averiábamos uno de los barcos. Después que le pegó nuestro proyectil, comenzó a echar un penacho de humo, y pidió ayuda a otro que se le acercó".

(Próximo número, segunda parte).





REPORTAJE A UN COMBATIENTE DE MALVINAS (II)

# Llegan los Harriers

En nuestra nota anterior, Carlos Mihalfi, un "veterano" de apenas 20 años de una Guerra que se libró a nuestras puertas, contaba sus primeras experiencias. La llegada a esas distantes y brumosas Malvinas, su proceso de adaptación a un medio riguroso, sus sentimientos y los primeros embates de los británicos para recuperar el territorio insular.

Por  
ALBERTO  
CHRISTIAN  
MARQUEZ

Ahora, lenta pero inexorablemente, el cerco se va estrechando y arrecian las señales del ataque final. Con los ojos de un muchacho idealista, según su propio testimonio, asistiremos a otra etapa del épico conflicto.

## LAS ESPERADAS ENCOMIENDAS

Mientras se iba afirmando la inminencia de la reacción inglesa y los síntomas de la misma se multiplicaban, los jóvenes conscriptos del General Menéndez proseguían con su vida rutinaria, aunque tensa.

"Nos llevaban a bañarnos al pueblo —cuenta Mihalfi— con agua salada, pero caliente. No era lo deseable quizás, pero después nos sentíamos más livianos y frescos".

"Pero el momento más esperado era el de la llegada de las encomiendas desde el Continente. Era un vínculo más con la Patria, y una mezcla de sorpresa y regalo fuera de lo común. Al ir empeorando las condiciones y las comunicaciones por el bloqueo, se fueron volviendo cada vez más raras".

¿Cómo era la moral de la muchachada en aquellos momentos, pasados los primeros días de euforia y ante las perspectivas del ataque inglés?

"Había momentos en que decaíamos, en que se nos cruzaba por la mente los tiempos en que estábamos en la ciudad, y los recuerdos de los nuestros. Sinceramente, en lo personal el miedo no me consiguió envolver. Pensaba siempre en otras cosas antes que en la muerte, que jamás se me cruzó por la mente".

"Trataba de comer, de buscar mejorar la comida o de divertirme de algún modo, limpiando el fusil hasta el cansancio, haciendo otras cosas. La moral en general era buena".

## LA RUTINA EN COMBATE

¿Qué actividades de rutina, si es que se le pueden llamar así, llenaban la vida de ustedes en las islas?

"Cumplíamos nuestro servicio de noche, la "imaginaria". Cuando terminábamos, íbamos a despertar a nuestro compañero. Cuidábamos siempre de no dor-

mirnos, porque si a alguien le ocurría eso, podía costarle la vida a toda la Sección, pues podían entrar, abrir una brecha... Los comandos de los submarinos ingleses son elementos bravos".

"Nos levantábamos a las siete o siete y media, nos higienizábamos, limpiábamos la escarcha, el hielo, y comenzábamos a hacer, dificultosamente, fuego. No había madera pues no existían los árboles, así que utilizábamos los famosos "tepes" de tierra, almacenados por los kelpers".

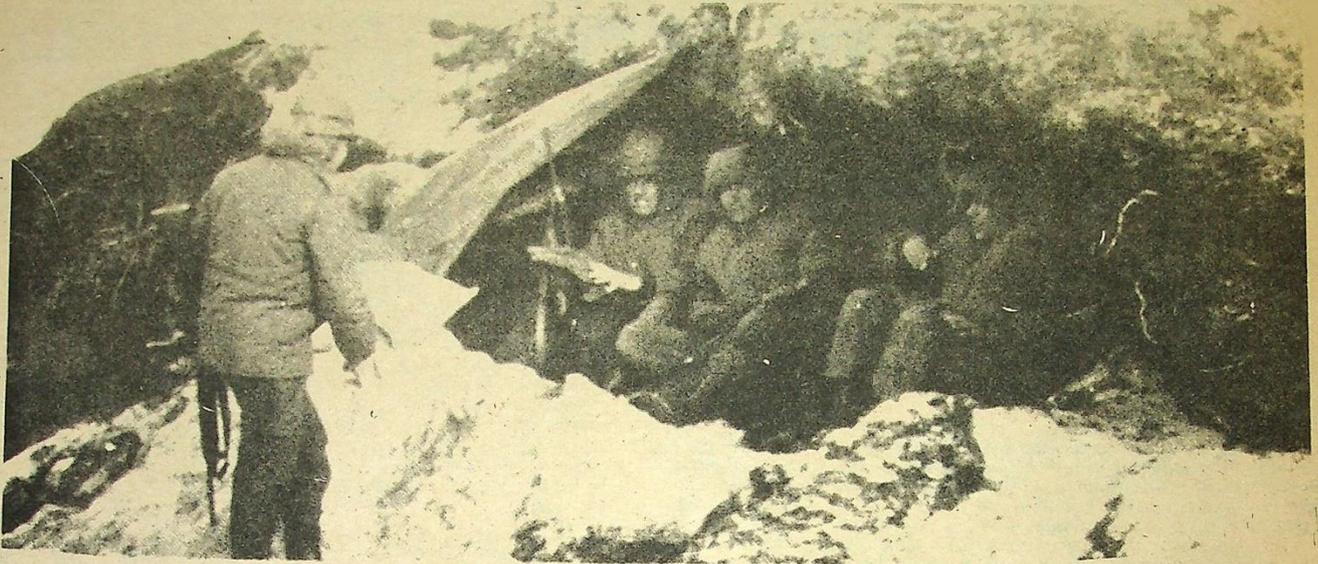
¿Tenían algún contacto con los kelpers?

"En el pueblo los veíamos. No hablábamos con ellos. Nos miraban con caras raras, trataban de no meterse con nosotros, de no juntarse. También había algunos habitantes argentinos, pero no estaba permitido que la población inglesa se metiera con los soldados. La confraternización podía llevar después al despo-

## ESTO NO ES BROMA

¿Cuándo se cobró conciencia plena de que no había escape, de que la batalla era inevitable?





"Siempre nos lo dijeron desde el primer día. Nuestro Jefe de Sección repetía: "Esto no es broma, los ingleses van a venir, atacar y desembarcar, así que tomen conciencia de donde estamos y lo que va a pasar". Se nos grababa, pero teníamos una gran fe en que peleábamos por nuestra tierra y por nuestra bandera".

**¿Hubo penurias con la comida?**  
 "Yo adelgacé 15 kilos, pero ello se debió sobre todo a los nervios. Comida no nos faltó nunca. Claro que no-era como la que le preparan a uno en la casa, pero todos los días teníamos una lata con seis albóndigas en salsa para cada uno, o enlatados

similares".

"Nosotros usábamos pastillas de alcohol para calentarnos. También recibíamos un paquete de leche en polvo, y sobrecitos de té, café o chocolate, y un paquete de galletitas de cinco unidades".

"Por otra parte, estaba lo que cazábamos, como ser ovejas, alguna vaca, y por supuesto que siempre teníamos yerba. Puede ser que durante la batalla en alguna parte hayan faltado los abastecimientos, pero a nosotros no".

#### LLEGAN LOS HARRIER

**¿Cuándo vieron un avión inglés**

**por primera vez?**

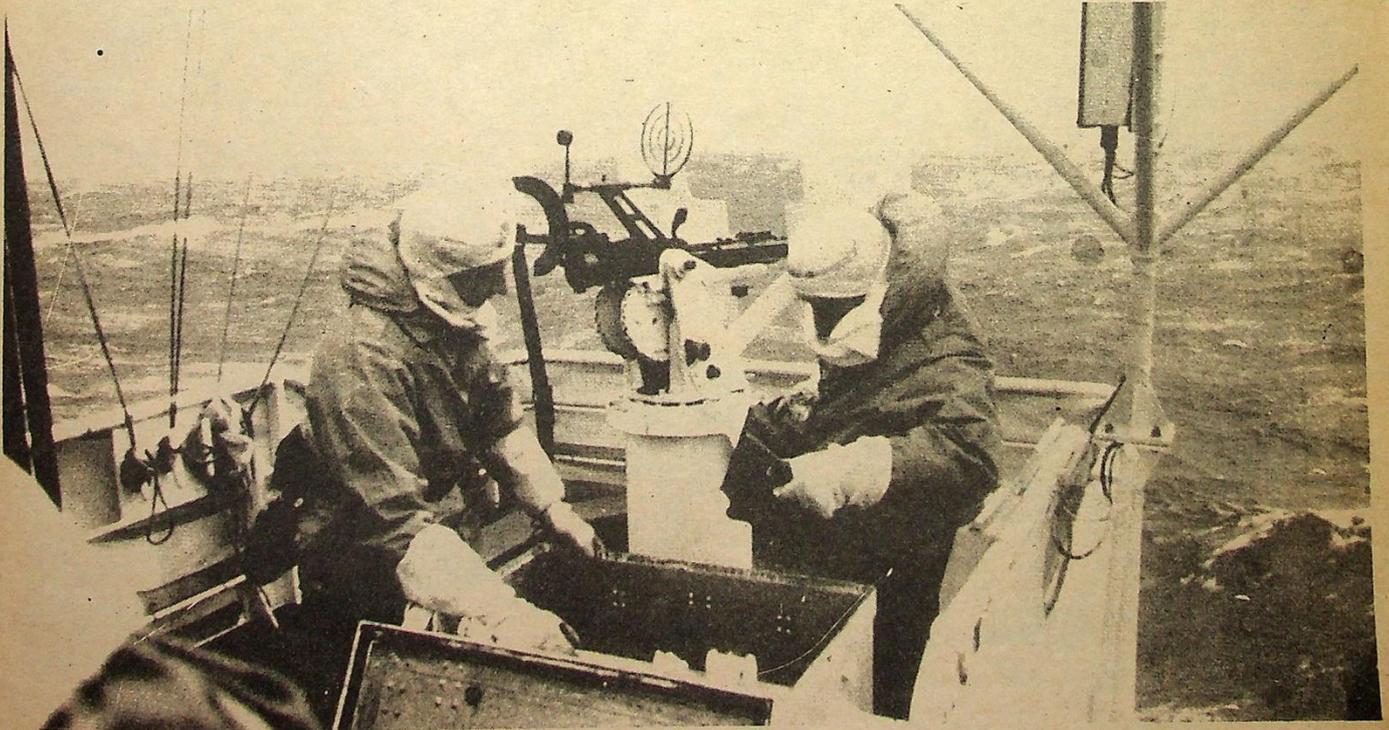
"Fueron los Harrier. Al principio creímos que nuestra artillería antiaérea era ineficaz, pero después les derribamos unos cuantos. Cuando atacaban eran momentos bravos. En una acción en que nos arrojaban bombas de fragmentación, de las que están prohibidas, me encontré de pronto a no más de 20 metros de un avión que avanzaba a ras del suelo".

"Fue una visión terrible y maravillosa a la vez. Venía disparando con todo, parecía un moscardón. Yo estaba helado, parado, lo miré sin atinar a nada. Pudo costarme caro, pues hasta nuestra propia artillería pudo

haberme herido. Cometí un error, pues estábamos entrenados para tirarnos a tierra en cuanto comenzaba el fuego".

"Son los errores que cuestan caros. A un compañero mío que pasó por una situación similar, una ráfaga de ametralladora le pegó en un brazo. Los médicos hicieron todo lo posible, pero a los 15 días lo tenía negro y hubo que amputárselo. Fue la primera vez que vimos cerca algo de lo que es la guerra, y lamentablemente, la víctima fue un camarada de nuestro Regimiento".

**Próximo Número: Última parte, "La Batalla Final".**



## REPORTAJE EXCLUSIVO A UN COMBATIENTE (III)

24/10/82

# Malvinas: la batalla final

En nuestras dos entregas anteriores, Carlos Mihalfi, combatiente de las islas Malvinas con el Regimiento de Infantería N° 3 General Belgrano, había relatado los prolegómenos de la reconquista, su vida en el archipiélago, la tensa espera y, finalmente, la llegada de la fuerza expedicionaria inglesa, los primeros muertos y la certeza de la proximidad del combate decisivo. Matizado por los pequeños grandes detalles que marcan la experiencia en una guerra y sin engañarse acerca de las condiciones con que se afrontaba al poderoso enemigo, nuestro entrevistado nos cuenta el combate final por las Malvinas.

A medida que se filtraban las noticias de las derrotas parciales de Puerto Darwin y Goose Green y arreciaban los bombardeos sobre las posiciones argentinas en el villorio capital, se fueron comenzando a ver, en su correcta dimensión, las circunstancias que envolvían y condicionaban el destino de la guarnición aislada:

- "Los días iban pasando. Un acontecimiento importante -nos cuenta Mihalfi- era la llegada del día domingo, la charla del cura,

quien nos daba ánimos, y nos hablaba sobre cosas importantes que nos llegaban a todos. En lo personal, y casi todos lo hacían, rezaba el rosario todas las noches. Especialmente cuando llegó el día decisivo, la hora de la verdad; de repente una madrugada, a las cuatro de la mañana, estaba en mi pozo, nos avisaron que preparáramos todo para ir a combatir. No se oía el ruido de la artillería, al menos nada cerca. Nos dije-



Por  
ALBERTO  
CHRISTIAN MARQUEZ

ron: "Soldados, en este momento nos vamos a mover... necesitan apoyo, tenemos que ir al frente. Preparen el equipo aligerado, una manta, el poncho impermeable, las municiones, el fusil, las granadas y las granadas antitanques que se tiran con el propio fusil, además de las municiones y el casco". Así nos habló el suboficial. Cada uno de nosotros cargábamos con 500 municiones, además de 140 municiones repartidas en varios cargadores. Nos llegaron las noticias del ataque que habían sufrido los regimientos cuatro y siete y de sus considerables bajas, del avance de los ingleses hasta muy cerca de nosotros".

Al mismo tiempo se producían sorpresas desagradables:

"Tuve que pasar por la enfermería -recuerda Carlos- por el famoso "pie de trinchera", se me había helado uno de los pies. Estábamos abrigados, menos justamente los borceguiles de lana que no habían podido llegar por la intensificación del bloqueo. Pero más importante que la ropa era que trajeran armamento, después comida y recién después ropa. Arriba nuestro teníamos una camiseta de esas llamadas "musculosas", una remera después, arriba de ésta una camisa de sarga o de satén, después teníamos puesta una tricota de lana, luego una chaquetilla, teníamos un corderito que iba de forro en la chaquetilla y luego una campera impermeable, bombacha y calzoncillo largo, dos pares de guantes y un gorro de lana que protegía mucho, además de unas antiparras. Sólo nos faltaban las botas para la nieve. Claro que había frío, pero nada para morirse".

FUERZAS ARMADAS ARGENTINAS

La Tablada, 26 de Julio de 1982

Objeto: Certificar.-

Por la presente se certifica que el soldado Cpto C/62 MIHALFI CARLOS (DNI:14.244.087 - OE:Cip Fed - DM: Da) presta servicios en esta Unidad y concurreó al TCA3 (Teatro de Operaciones del Atlántico Sur) en la zona de Puerto Argentino (Islas Malvinas), habiendo tenido un accidente siendo atendido en el Hospital Militar Malvinas, luego fue trasladado al HMCN.

Se extiende el presente certificado al sólo efecto de ser presentado ante las autoridades que correspondan.

## "EMPEZAMOS LA MARCHA HACIA EL ENEMIGO"

"Con el equipo aligerado nos formamos y comenzamos la marcha hacia el pueblo. Todavía no se veía nada. Se sentían los cañonazos y a medida que más nos acercábamos al pueblo aumentaba el estruendo y el fuego.

Con la marcha hacia el enemigo se atemperaron más los ánimos, el coraje, nos decíamos "por fin vamos a entrar en combate ¡los vamos a matar a todos! Me mataían, pero yo por lo menos me llevo diez conmigo!" Nos sentíamos unidos todos, con entusiasmo, había miedo pero tratábamos de evitarlo. Pasamos por el hospital civil, pero como había gente nos fuimos sin ocuparlo. Un poco más adelante, ya casi pasando el pueblo, comenzamos a tomar posiciones en casas abandonadas por los kelpers. Ya sentíamos ráfagas de ametralladoras, algunas que nos parecían dirigidas a nosotros.

Nos tiraban. Estábamos operando como grupo de apoyo para que las compañías que estaban adelante pudieran retroceder. Arriba de las casas colocamos las ametralladoras pesadas, los fusiles abajo. Adelante nuestro había una especie de aeropuerto chiquito. Utilizamos los autos como barricada, luego de que pasó toda la compañía, los colocamos volcados. Era el único camino de acceso que podían utilizar los ingleses. Con tanques de combustibles hicimos una cortina de humo, el jefe de grupo fue y tiró una granada y todo explotó, comenzando las llamadas y el humo, así nosotros podíamos ver y ellos no nos veían. A medida que los ingleses bajaban del cerro nos disparaban ráfagas de ametralladoras, nosotros les contestábamos. Era pleno día, se veía todo claramente. ¡Ahí fue tremendo! La artillería que nos tiraban era tremenda y nosotros estábamos casi sin apoyo en ese sentido y ellos constantemente nos bombardeaban con sus morteros livianos de 60 milímetros, descartables. Cada tres soldados ingleses llevaban uno, nosotros no teníamos nada parecido, sólo fusiles y ametralladoras, y las granadas. El bombardeo seguía y ya no aguantábamos más".

## "SIN ORDEN NO NOS PODIAMOS RETIRAR"

Carlos Mihalfi prosigue con su apasionante relato: "Por fin llegó la orden de retirarnos, sin ella no nos podíamos retirar. Los combatientes adelante mío estaban a cincuenta metros de los ingleses.

Cuando empecé a retroceder explotó cerca mío una bomba de mortero. Su onda expansiva me agarró y me tiró sobre un costado. Golpeé con las clavículas en el piso y me las quebré, pero como en ese momento tenía el cuerpo muy caliente, me levanté y seguí corriendo, caminando con todo el equipo. Luego nos reunimos cerca del puerto. Allí se produjo la tregua. Había una gran tensión. Nos habíamos retirado cantando la marcha del infante: "Infante! soldado argentino! Infante, soldado marcial, tu norte es servir a la Patria"... es tradicional en el ejército argentino, cuando estábamos un poco desganados nos animaba, eso sí nunca bajamos la cabeza, los kelpers nos miraban burlones, pero nunca demostramos que estábamos derrotados. Luego hubo que cumplir con la que sería

la última guardia, cada uno en su puesto. Teníamos órdenes estrictas de no disparar excepto que lo hicieran ellos".

Y así se llegó al último día: "Pasó todo el día normal. Yo sentía cada vez dolores más intensos. Tenía alguna herida en las piernas de pequeñas esquivas, y una que me había dado en el ojo, minúsculas pero que jorobaban. Otra se quedó en la bota. Eran pequeñas, porque si no me arrancan una pierna o me matan, por suerte no me explotaron al lado. Sentía pequeños dolores, pero siempre me decía "Vamos arriba, que no pasa nada". Finalmente nos llegó la hora de rendición. Allí vimos a los ingleses con sus boinas de distintos colores, marrones, verdes... cada uno con su especialidad, infantes de marina, técnicos. Eran como nosotros, les calculo un promedio de unos 24 años. No eran nada especial. Nos trasladamos al pueblo, ya sin armas. A las tres de la tarde nos dijeron: "A las cinco hay que partir hacia el puerto para entregarse". Agarramos las armas, las metimos en el agua y las rompimos, los rayos infrarrojos los rompimos también, no entregamos nada, sano al menos...

Luego vendría el regreso, las largas colas en el transporte "Nordland", las conversaciones, aunque fuera por gestos y palabras entrecortadas y mez-



cladas de los dos idiomas, con los soldados ingleses y la llegada a tierra, al mundo, ese otro mundo que había vivido expectante de la gesta de esos miles de combatientes. La mayoría de los cuales, y a pesar de las carencias y abandonos que tuvieron que enfrentar, estaban dispuestos a luchar por una causa que consideraban como la más justa y válida que la Argentina había tenido en mucho tiempo".

"Estábamos contentos de volver a casa, no quizás de la forma como hubiéramos querido más, pero habíamos cumplido con nuestro deber -concluye Mihalfi- de Chubut fuimos a Campo de Mayo. Fui llevado aupa, no podía caminar. La atención que recibimos fue maravillosa, éramos considerados como héroes. Así conocí a mi actual novia. Creo que todo fue una gran experiencia para la Argentina y para toda Sudamérica, hacia el mundo, hacia europeos, les probamos que nos podemos defender por nosotros mismos, creo que quedó demostrado el patriotismo del soldado argentino. Si dentro de unos años me dijeran para volver, volvería, más organizado, mejor armado, con más decisión, hay que ver que nosotros jamás habíamos luchado antes, ahora hay otra experiencia. No fue algo inútil, de esto estoy seguro".







# "Eran sólo una trastienda olvidada del imperio"

La geopolítica forma el objeto de su conocimiento mediante la información que le suministran dos ciencias que le son previas: la Geografía y la Ciencia Política.

Desde un punto de vista geográfico, el área de las Malvinas se ubica en el Atlántico Sur, muy próxima al estrecho de Magallanes y a las aguas polares.

Es una zona inhóspita y muy poca transitada, digamos totalmente desconocida de las grandes rutas del comercio mundial, que no pasan por esas aguas.

Por lo tanto, la única cualidad de esa zona es una posibilidad (algo remota) de transformarse en ruta de alternativa en caso de quedar cerrado el canal de Panamá.

En caso de darse dicho evento, la enorme extensión del pasaje de Drake entre el cabo de Hornos y la Antártida ofrece amplias garantías para mantener esa ruta abierta, por fuera del estrecho de Magallanes. De cualquier manera, esta ruta

no es crítica, y aun en caso de ser usada, las acciones decisivas tendrían lugar en otros lugares del globo mucho más comprometidos por su importancia estratégica.

La Alianza Atlántica, dominadora de las aguas del globo todavía, está en condiciones de predominar en zonas navales de importancia decisiva, y por lo tanto, puede también cubrir, sin esfuerzo mayor, áreas secundarias como ésta.

En la misma, sólo se dará (en caso de conflicto) un mero tráfico logístico, y una tercera potencia difícilmente se comprometería a fondo en estas aguas, porque el mayor empuje del conflicto inevitablemente estaría en otra parte.

Los filmes documentales vistos en la oportunidad nos mostraban justamente que estas islas carecían de todo tipo de instalación moderna, que sus instalaciones técnicas eran elementales y que sólo eran una trastienda olvidada del antiguo imperio Británico.

Querer ver otra cosa en

estas islas puede rayar entonces en la fantasía, máxime si se tiene en cuenta la libertad y seguridad con que los submarinos nucleares operan hoy en día, liberados totalmente de las limitaciones que afectan a los buques comunes, lo que les permite ir y venir por los mares del mundo entero.

Por lo tanto las Malvinas son sólo un punto más del vasto escenario del Atlántico Sur y presentan el mismo valor que cualquier otro puerto de la zona.

Lo que confunde un poco es el hecho histórico de que antes de la apertura del canal de Panamá, y más todavía en la época de los veleros, esta zona era importantísima, pero hoy sólo trasciende porque defiende los intereses antárticos de Gran Bretaña (que por otra parte es miembro nato del Club antártico), y por el hecho de que constituye un concepto básico del sistema político inglés defender la autonomía de los territorios. De ahí su oposición a entregar las islas a la Argentina.

Del punto de vista político, esta guerra tiene enorme importancia. Cada guerra en la Historia trasciende porque incorpora un nuevo elemento decisivo a la técnica de la lucha.

Así, la guerra franco-prusiana de 1870 dio enorme trascendencia al ferrocarril, y mostró en la práctica la posibilidad de concentrar rápidamente los ejércitos en la zona de combate mediante el riel.

La Primera Guerra Mundial (1914-18) mostró el dominio del arma automática sobre el campo de batalla, en el cual las ametralladoras impulsaron el ritmo y la modalidad de la lucha.

La Segunda Guerra Mundial (1939/1945) determinó que era esencial contar con ingenios mecánicos, tanto terrestres como aéreos. La combinación avión-tanque fue la llave de la lucha en los frentes terrestres.

La Guerra de Vietnam muy reciente todavía, nos muestra, por su parte, la revolución que produce en el campo de batalla el uso de los medios de transporte terrestre aé-

## GEOPOLITICA

Dr. Daniel Castagnin

Abogado, Especialista en Geopolítica y Profesor de Historia en la Facultad de Humanidades.

romóvil, es decir, el helicóptero, amplia y eficazmente empleados por las tropas de los EE.UU.

A su vez, la Guerra de las Malvinas nos hace el aporte histórico de mostrar la importancia que para el futuro tendrá el arma electrónica.

Los componentes electrónicos, como visores, sensores, radares, miras y aparatos de puntería, proyectiles guiados e intercomunicadores y calefactores personales dieron al soldado individual una ventaja sobre un adversario desposeído de ellos. Al punto que se nos aparece una antigua imagen bélica: la de la batalla Napoleónica, en la cual uno de los adversarios, más móvil y mejor dotado e informado, supera en todos los campos a un enemigo que permanece pasivo e inerte, siempre sorprendido por las iniciativas que despliega su contrincante.

Evidentemente, los medios electrónicos constituyen un multiplicador de combate tal, que un ejército que no esté dotado de los mismos

correrá ingrata suerte en el campo de batalla del futuro.

A nuestro modesto juicio, el mando argentino no tuvo en cuenta tres puntos mostrados como fundamentales por las revistas militares norteamericanas para la guerra actual. Ellos son:

I- El combate nocturno, tan usual ahora como el diurno.

II- El empleo del helicóptero como medio principal de combate por las tropas terrestres.

III- El papel de liderazgo eficaz y activo reservado al Oficial. Los mismos deben desplegar una actividad intensa como líderes efectivos de su personal en las penosísimas condiciones que se perfilan para el combate moderno.

Entendemos que todos estos puntos no fueron acentuados a fondo por los planificadores del Ejército Argentino, quienes estuvieran, en cambio, más apegados a un modelo histórico que recurda a las condiciones de la lucha en la Primera Guerra Mundial.

## Conducir diálogo de guerra en un ambiente pacífico

**MODERADOR**  
Dr. Juan Villegas S.J., Abogado, Sacerdote e Historiador. Director del Departamento de Investigaciones y Estudios Superiores de Historia Americana en el Instituto de Filosofía, Ciencias y Letras.

"La Mañana" me pregunta cómo viví el Panel sobre el tema El conflicto de las Malvinas desde mi función de moderador.

Es lo que ahora quisiera compartir, como hablando en voz alta, para aportar otros ángulos de visión a la crónica.

### 1. Sólo moderador

Se me asignó el papel de moderador, no el de animador. El animador es quien tendría que entretejer a los espectadores. El animador se presenta para las tareas de un escenario; para el show de la televisión. El moderador, en cambio no pretende divertir, ni despertar la atención a cada momento con sus propias intervenciones. El moderador debe otorgar la palabra y conducir el cambio de ideas. Desde la profundidad de mi ser sacerdotal estoy relacionado a la función de administrar la Palabra, la Palabra de Dios. Desde la de mi quehacer como historiador estoy relacionado a la función de hacer hablar a otras generaciones y a otros lugares las generaciones de hoy y mañana. Soy un moderador.

El moderador personifica la digna misión del que cambia a los espectadores en activos participantes. Es

el encargado de instrumentar un diálogo. El auditorio, habiendo fecundado la disertación, en este caso de los panelistas, se convierte en transmisor de interrogantes, aportes o matices.

### 2. El diálogo pacífico

¿Qué importante en el caso del conflicto de las Malvinas implementar el diálogo? Al dar la palabra a los y a otros, en el marco del cambio de ideas surgieron instancias de diálogo a varios niveles y de diversa cualificación. El acto mismo podría servir, sin que fuera su finalidad, como sondeo de opiniones. ¿Qué opinamos en el Uruguay a un año de la guerra de las Malvinas sobre este enfrentamiento bélico? Por otra parte, este diálogo fue fecundando entre todos los participantes un enriquecimiento de opiniones. En mérito de los organizadores y de los expositores al haber conciliado el interés del público asistente. Sin lugar a dudas, el acto sirvió como instancia de formación de la opinión.

Uno se puede preguntar si la guerra, que en sí es ausencia de diálogo, podrá algún día ser desterrada y derrotada radicalmente por el diálogo. Por medio de las negociaciones diplomáticas. Uno se puede preguntar si el diálogo de los diplomáticos o de los gobernantes es servido por el diálogo de grupos de ciudadanos que se reúnen para mostrar su interés por los grandes temas que importan. O por el diálogo instaurado a diario a través de los medios de comunicación.

## "Opción temeraria con medios inadecuados"

"A mediados del pasado mes de abril, en Madrid, Las Fuerzas Armadas españolas realizaron una mesa redonda dedicada a los medios de comunicación y que versaba sobre las conclusiones y enseñanzas derivadas de la guerra de las Malvinas. La principal conclusión que se extrajo del coloquio fue que, uno de los factores gravitantes en la derrota argentina, fue su falta de voluntad de vencer. Dentro de este concepto, aparentemente algo irreal, pues podría inducir a presuponer que Argentina tenía efectivamente posibilidades ciertas de victoria contra el Reino Unido, están encerradas, sin embargo, algunas de las verdades más profundas del conflicto".

"Dentro de los estrechos límites de tiempo que este panel impone, y cuyo resultado ventajoso ha sido lograr la consideración interdisciplinaria de cinco áreas de estudio, cabe destacar algunas características generales importantes con el plantel y la marcha del enfrentamiento:

1.- El empleo de la fuerza por parte de Argentina, en una acción absolutamente incruenta, en lo inicial, para los británicos, es un recurso de "última ratio", cuando es evidente que se habían agotado los recursos pacíficos (diplomáticos) luego de 17 años de negociaciones y 150 de ocupación violenta del archipiélago. Era licito comenzar a dudar de la buena fe, requisito indis-

pensable para toda tratativa, de la contraparte, traducida en dilatorias interminables que comprometían al honor y la dignidad de Argentina. Lo que resultó evidente que el mando argentino no previó la ultranza con que los británicos iban a llevar a cabo su reacción y, sobre todo, el vuelco, lógico históricamente, de los Estados Unidos.

2.- La operación de reconquista de las Malvinas, llevada a cabo por el propio Almirante Anaya cuando era agregado naval en Londres en 1975, perdió su importancia de baza inicial frente a la superioridad de los servicios de inteligencia anglosajones y frente a los medios de detección y comunicación vía satélite.

3.- La flota de guerra argentina se vio imposibilitada de prestar su concurso a los defensores excepto algunas naves mercantes. El implacable hundimiento del "Belgrano" (al cual, sin duda, se le podría haber asignado un papel más aéreo, aunque fuera como batería flotante en las propias Malvinas) y el fracaso de los submarinos, uno hundido, otro con desperfectos y el "San Luis" con torpedos defectuosos que no estallaban al dar en el blanco, signó negativamente la actuación de la marina azul y blanca.

4.- La Fuerza Aérea argentina, peleando al límite de sus posibilidades, se desangró sin poder llegar a torcer el curso de los

## TACTICO-ESTRATEGICA

Lic. Alberto C. Márquez

Licenciado en Ciencias de la Información, Profesor de Política Internacional, Presidente del Centro de Estudios de Historia Contemporánea y Periodista.

acontecimientos, es decir pérdidas tan graves al adversario que le disuadieran del ataque, ganando tiempo para el comienzo ya cercano de la borrascosa temporada invernal. Sus actos de valor, las pérdidas importantes y dolorosas que causaron a los ingleses no fueron óbice para que al llegar el momento crucial del desembarco en la bahía de San Carlos, las alas argentinas pudieran hacer sólo una presencia muy limitada.

5.- Desde el momento en que la guarnición de las Malvinas no pasó a un enérgico e inmediato contraataque contra la cabeza de playa británica, su destino de derrota estaba sellado. Cualquiera de las revistas militares técnicas que se venden en los kioscos de Buenos Aires hubieran podido aportar elementos para diagnosticar una abrumadora superioridad del armamento británico sobre el equipamiento más estilo Segunda Guerra Mundial que exhibían los atribulados defensores.

6.- Eficacia aérea parcial: la pista del Puerto Argentino y otras secundarias, no fueron inutilizadas en toda la guerra.

"Supremacía clara de liderazgo; hecho traducido en un cuerpo de oficiales de actuación decidida e intrépida, secundado por una tropa altamente entrenada y equipada de una forma que facilitaba el avance y la superación de obstáculos."

"Coordinación logística completa y sin fisuras importantes. Claro contraste con los servicios argentinos que no supieron mantener la corriente de abastecimientos a sus tropas dispersas y con moral progresivamente más baja."

"Superioridad en las comunicaciones."

"Superioridad neta en el armamento."

"Concepción agresiva de las operaciones."

"Funcionamiento de la red de alianzas."

Finalmente, y con ello no pretendemos sino haber rozado la superficie del tema, creemos que es licito sostener que toda la serie de errores argentinos incluido el no haber agotado algo más las posibilidades de ayuda, si es que eran consistentes y no haber tomado la guerra en conjunto con más gravedad y medidas extremas, no invalida el hecho que con este movimiento aventurado y no exento de desesperación, la Argentina, con sangre y dolor, haya refrendado sus justos títulos sobre las islas Malvinas."



# ITACUMBÚ: DISCURSO, CULTO A LA MUERTE Y UN LEGADO PATRIMONIAL

Coronel (R) Eduardo Porciúncula Salgado



Monumento a Itacumbú, patrimonio nacional, patrimonio de Tomás Gomensoro. Foto del autor, 2021

## 1 Introducción.

Esta investigación analiza los discursos políticos en la inauguración del monumento en memoria a los caídos de Itacumbú el 9 de enero de 1939 y el legado tangible patrimonial del monumento. De ese acontecimiento histórico, se desprende la relación entre el discurso y el culto a la muerte, donde participaron el Ministro de Defensa de Uruguay, General Arquitecto Alfredo R. Campos<sup>23</sup> y el Ministro de Guerra de la Argentina, General Márquez<sup>24</sup>.

---

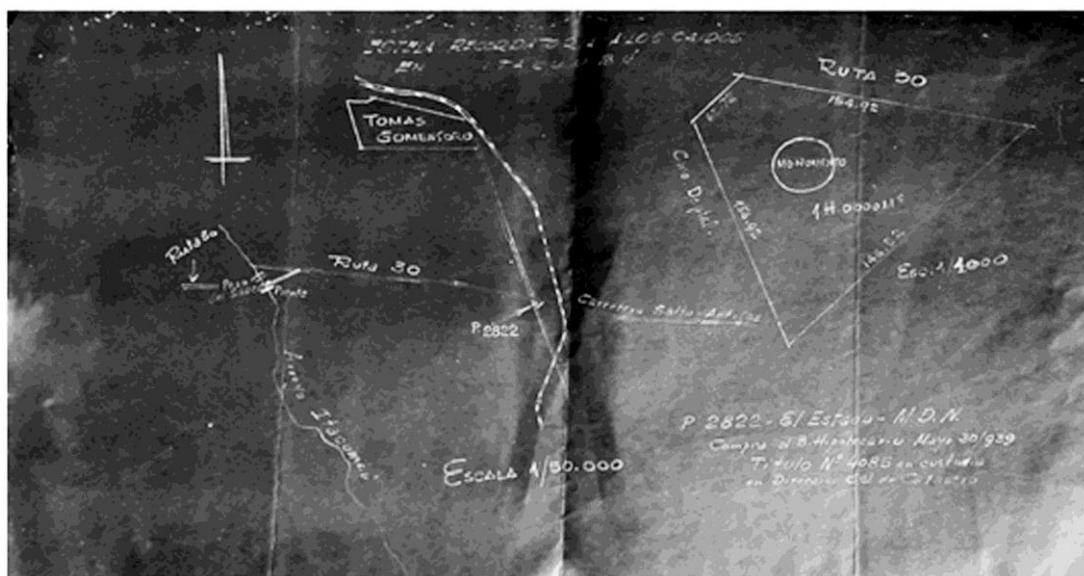
<sup>23</sup> Alfredo Ramón Campos (1880-1970). En 1895 ingresó a la Academia General Militar como cadete egresando en 1898 como Alférez. Como alumno de la Academia Militar en 1897 es movilizado por el Gobierno a combatir contra la revolución nacionalista de Aparicio Saravia. Combate en un intento de golpe de Estado en 1898, en lo que fue denominado "duelos de artillería" en plena ciudad de Montevideo defendiendo al Gobierno. Integra como Teniente el Ejército del Sur del Gobierno Nacional en la Revolución Nacionalista de 1904 desde enero a diciembre, redactando el parte de la batalla de Masoller, la más encarnizada y cruel de la revolución y que puso fin a la misma. Se gradúa de arquitecto en 1906. Participa contra dos levantamientos armados contra el Gobierno en 1910 y 1930. Como Director de la Escuela Militar en 1933 logra mantenerla en una posición neutral ante el golpe de Estado del Presidente Terra. Es designado Presidente de la Delegación Uruguaya en la Comisión Militar Neutral que pusiera fin a la Guerra del Chaco entre Paraguay y Bolivia entre los años 1932 y 1935. Inspector General del Ejército en 1938 durante unos meses, cargo al que renuncia para asumir como Ministro. Ministro de Defensa en dos oportunidades, de junio de 1938 a febrero de 1940, debiendo sobrepasar el conflicto internacional ante la llegada del Acorazado alemán Graf Spee a Montevideo en diciembre de 1939 y de enero de 1943 a finales de 1946. Consejero de Estado entre los años 1940 y 1942. Archivo Campos, Departamento de estudios históricos del Comando General del Ejército (Museo Militar "18 de Mayo de 1811"), Montevideo, caja 4, biografía de Alfredo Campos. Legajo General A. Campos, División Legajos, Departamento de estudios históricos del C.G.E., Montevideo, Uruguay.

<sup>24</sup> Carlos Domingo Márquez: Ascendió en 1937, perteneciente al arma de Artillería - igual que Campos-, presidió la comisión de armamento para el ejército argentino en el exterior, perteneciente al grupo de Agustín Justo, colaboró activamente con el presidente Roberto M. Ortiz, quien otorgó un "importante crédito" para la compra y refacción de la nueva sede del Círculo Militar. Alain Rouquie, *Poder Militar y Sociedad Política en la Argentina*

La Revista Militar y Naval<sup>25</sup> de Uruguay, en su número 217-218 de Setiembre-Octubre de 1939, rindió homenaje al "Ejército y la Marina argentinos" sintetizando en su portada una imagen "del Gallardo y majestuoso monumento que se levanta en el Cerro de la Gloria", tallado por el escultor compatriota Juan M. Ferrari "que viviendo con su espíritu la epopeya de aquellos brillantes soldados de San Martín" demostró "el hondo afecto que nuestro pueblo profesa a la nación vecina en cuyo honor" se publicó ese número especial. Dos números más adelante, rendía homenaje nuevamente al Ejército argentino, esta vez, a los caídos de Itacumbú<sup>26</sup> (N°221-222).

El 9 de Enero de 1938, en Paso de los Libres (Argentina) y en Uruguayana (Brasil), los presidentes de Argentina, Gral. Agustín P. Justo y de Brasil, Getulio Vargas, participaban de la colocación de la piedra fundamental para construir un puente internacional que hermanara a las dos naciones. Al finalizar las celebraciones, despegan del aeródromo de Paso de los Libres la embajada argentina, transportando al Presidente Justo. Al atardecer habían arribado a la base aérea de El Palomar, los aviones Lockheed "MM-1" presidencial y seis Curtiss Hawks pertenecientes a la escolta, pero el otro Lockheed (N° 161) que despegó quince minutos más tarde nunca llegó. Probablemente, al atravesar unas fuertes tormentas sobre el departamento de Artigas, perdió su rumbo y se precipitó a tierra. Todos sus ocupantes -Coronel Abraham Schweizer, Teniente Coronel Antonio Berardo, Firmo Posadas, José Bergamini, Teniente de Navío Juan Oreschnik, Mayor Victor Vergani, señor Eduardo F. Justo y Sargento 1° León Castillo y Victorio Leveratto- perecieron.<sup>27</sup>

El Gobierno uruguayo, a iniciativa del General Campos cedió un predio de una hectárea al gobierno argentino a pocos kilómetros del accidente, para levantar un monumento conmemorativo el 9 de enero de 1939, donde éste pronunció un discurso junto a su par de Argentina. Las delegaciones oficiales de los tres países -encabezadas por sus embajadores, ministros estatales, militares, familiares y amigos- dieron un toque de distinción y multitud al acto, como nunca se vio en Tomas Gomensoro. El monolito conmemorativo, que incluye los nueve nombres de los caídos, se encuentra ubicado a unos 4 kilómetros de la localidad.<sup>28</sup>



Plano  
Itacumbú.  
Archivo  
Campos,  
Caja 17.

(Buenos Aires: Hyspamérica, 1986), 287. Potash, Robert A. *Ejército y política en la Argentina*. Vol 1: 1928-1945. De Yrigoyen a Perón. (Buenos Aires, Hyspamérica. 1986), 159-164.

<sup>25</sup> Ministerio de Defensa Nacional, "Revista Militar y Naval", Montevideo, 1939. Órgano oficial de comunicación del Ministerio de Defensa, el cual Campos asumió el 19 de Junio de 1938.

<sup>26</sup> Curso de agua de 26 kilómetros de largo en el departamento de Artigas, que desemboca en el Río Uruguay.

<sup>27</sup> GVNC, "Tragedia en Itacumbú: 9 de enero de 1938", Gaceta de la Aviación, N° 44, Academia de Historia Aeronáutica del Uruguay, ISSN 1510-6012, Noviembre del 2018, 29-36.

<sup>28</sup> La Revista Militar y Naval N° 221-222 publica todas las fotografías personales de los caídos, así como los nombres de todos los familiares y delegaciones que participaron del evento.

## 2 Monumento y Discursos políticos.

El monumento a los caídos en Itacumbú, presenta una Estela de hormigón de 18 m de altura, en la cual se encuentra dentro de su estructura, incrustada una cruz católica de 12 metros de alto. En su base, se aprecia una placa de granito con la siguiente leyenda: "El ejército argentino a los caídos en Itacumbú, cuya memoria evoca la solidaridad del noble pueblo uruguayo. I- IX de MCMXXXVIII". En su parte inferior, presenta una lámpara votiva, similar a la de la tumba del Soldado Desconocido en París y un porta coronas. Una plancha de hormigón, forma la base de la misma. "En ella nueve placas también de granito, tienen grabados los nombres de cada una de las víctimas. Una explanada de 200 metros cuadrados de superficie, en semicírculo de un metro y noventa cm de altura, a la que da acceso a una amplia escalinata de desarrollo en curva, terminan el sobrio monumento, adaptado perfectamente en su concepción y en sus líneas al motivo que lo inspiró".<sup>29</sup> Con un diseño arquitectónico innovador para la época, se eleva "sobre una plataforma de gradas (...). Una cruz monumental grabada en el corazón del granito señala la gravedad infinita y religiosa del homenaje"<sup>30</sup>



Izquierda: Base del monumento con placa recordatoria, lámpara votiva y porta corona. Foto del autor, 2021  
Derecha: Guardia Fúnebre, Regimiento Caballería N°6, Rev. Mil. y Naval 221-222, 1939.

<sup>29</sup> Revista Militar y Naval, N° 221-222, 4.

<sup>30</sup> "Tres países hermanos rindieron homenaje a las víctimas de Itacumbú", *Revista de Arquitectura*, Buenos Aires, 1939,79. Citado por Rodrigo Gutiérrez, *Monumento conmemorativo*, 324.

En su discurso, el General Campos resaltó que "es el impulso natural de la sangre y de la historia que nos trae a esta piadosa ceremonia" (...), "como buenos hijos que somos de un mismo tronco común" y "un sentimiento que puede más que las separaciones geográficas" (...), que los reúne "al pie de este hermoso monumento que el desgarrado dolor de un pueblo levanta en tierra amiga".<sup>31</sup> Para Fusaro, esta práctica del empleo de monumentos como recuerdo a los muertos es tan "antigua como la humanidad y encuentra su fundamento según Koselleck en un problema prehistórico de orden antropológico existencial: la relación entre la vida y la muerte".<sup>32</sup>

Para Koselleck, hay una exigencia común que emana de todo monumento: Este tipo de monumento que recuerda una muerte violenta ofrece identificaciones. Primero, la de los difuntos, que son reconocidos en un sentido concreto como héroes, víctimas, mártires, defensores y representantes del honor, de la gloria, lealtad y deber, protectores de la patria, entre otros. En segundo lugar, hay un sometimiento de los espectadores ante la propuesta de identidad ante la cual deben adoptar una conducta. "*Mortui viventes obligant*" (los muertos atan a los vivos), su causa es también la nuestra. El monumento no solo conmemora a los caídos, reclama por la vida perdida para dar significado al haber sobrevivido. Hay una correspondencia humana que entreteje la vida con la muerte.<sup>33</sup>

Sebastián Vargas, afirma que Koselleck distingue tres aspectos diferentes en la forma en que se realizaba el culto a la muerte en el antiguo régimen y el culto moderno: El primero de ellos, es que a partir de la secularización del culto, la muerte en guerras y revoluciones, pasa a legitimar la decisión política, por lo cual se politiza - ideologiza. El Segundo, es que el más allá eterno de la visión judeocristiana, se reemplaza por una noción de futuro terminal (horizonte de expectativas) de acción política, es decir que se temporaliza la muerte. Y en tercer lugar, el culto a la muerte, restringido a Santos y Nobleza, desciende al ciudadano, al soldado desconocido de las guerras modernas, motivando con ello que la muerte y su culto se democratice.<sup>34</sup>

Retomemos el discurso político del General Campos: "queremos que armas y alma de nuestro pueblo rindan el homenaje recordatorio y de adhesión sin límites, a la memoria de los caídos en este sitio ya histórico, en aquella tarde trágica del 9 de enero de 1938, en qué llevados en alas de un alto ideal de concordia, se juntaban jubilosos con otro amigo bien querido. Por eso, los tres pueblos cuya representación traemos, sintieron lacerado su corazón de hermanos por el dolor inconsolable (...), haciéndonos comprender que era tan nuestra la amargura del desastre, como lo era para la tierra Argentina que lo sufría directamente (...). Así se inmolaron en la fe de un ideal, aquellas vidas generosas; y la gran desgracia repercutió en todos los ámbitos del solar uruguayo, como algo íntimo y propio."<sup>35</sup>

Este monumento, dedicado a las víctimas, es parte del fenómeno cultural del "afrancesamiento" que afectó a todas las naciones en Iberoamérica, sirviendo para cubrir necesidades de legitimación de los gobiernos. Se convirtieron así desde el siglo XIX en el continente americano, en lugares de identificación, como lo fueron en la época colonial la iglesia o campanarios. El espacio se referenciaba. En el siglo XX, José Enrique Rodó fue uno de los primeros en América en tener la idea de realizar un monumento al "soldado

---

<sup>31</sup> Revista Militar y Naval, N° 221-222, 15.

<sup>32</sup> Diego Fusaro, *Reinhart Koselleck y los monumentos como indicadores de los cambios políticos*, Historia y Grafía, Universidad Iberoamericana, N° 45, 2015, 95.

<sup>33</sup> Koselleck, Reinhart, *Modernidad, culto a la muerte y memoria nacional*, Madrid, Centro de estudios Políticos y Constitucionales, 2012, 66-67.

<sup>34</sup> Vargas Álvarez, Sebastián, *Koselleck, Reinhart, Modernidad, culto a la muerte y memoria nacional*, Anuario de Historia nacional y de las fronteras, Vol 20. N° 2, 309-314.

<sup>35</sup> Revista Militar y Naval, N° 221-222, 15.

desconocido", al proponer un monumento a los orientales del Grito de Asencio, al pueblo como tal, a los protagonistas anónimos.<sup>36</sup>

En el discurso político de Campos, se aprecia también esa democratización de los caídos al recordar al "querido amigo personal, Coronel Schweizer"; a los "tenientes coroneles Berardo, Posadas y Bergamini", al "mayor Vergani"; al Oficial de Marina, "como para que todas las fuerzas armadas estuvieran representadas en el holocausto", Teniente de navío Oreschnik; y los Sargentos Castillo y Leveratto, "que también pagaron su tributo en nombre de las abnegadas clases de tropa"; y por último, Eduardo Justo, que "aquí confundió su juveniles carnes destrozadas", "como democrático aporte a la democracia, de esa ilustrada falange universitaria argentina (...)".<sup>37</sup>



Izquierda. Gral. Arq. Alfredo R. Campos leyendo su discurso. Revista Militar y Naval, N<sup>o</sup> 221-222.

Derecha. Gral. Márquez (Argentino) leyendo su discurso. Revista Militar y Naval, N<sup>o</sup> 221-222.

Para finalizar Campos enfatizó que "este pedazo de solar nativo, recoge el recuerdo de la tragedia en las bellas y serenas líneas de este monumento que el artista argentino plasmó y el artesano uruguayo realizó en simbólico consorcio. Deposito Señores, la prenda de nuestra adhesión en la forma simbólica de esta Corona en la que el bronce ha buscado la forma inmortal de la palma, del laurel y del roble, que constituyen la trilogía moral representativa de los valores espirituales (...)".<sup>38</sup>

<sup>36</sup> Rodrigo Gutiérrez, Monumento conmemorativo y espacio público en Iberoamérica, Cátedra ediciones, Madrid, 2004. 322-324. Disponible en <http://www.ugr.es/~rgutierr/PDF2/LIB%20011.pdf>

<sup>37</sup> Revista Militar y Naval, N<sup>o</sup> 221-222, 17-18.

<sup>38</sup> Revista Militar y Naval, N<sup>o</sup> 221-222, 19. En ningún pasaje de su discurso, Campos hace mención a la religión católica, hablando si de la espiritualidad y dando a conocer que fue el Ejército argentino quien diseñó el monumento que en su centro deposita una cruz católica. El Gral. Campos era ateo y pregonaba por la laicidad del Ejército.

Éstos monumentos modernos, "no se limitan a recordar a los muertos", sino que "de algún modo justifican ex-post la muerte", que "no sólo están muertos, sino que han muerto por algo, y que por lo tanto su fallecimiento debe entenderse como la conjunción entre el pasado y el futuro que ha derivado".<sup>39</sup> El mayor significado está, "relacionado con las inscripciones que acompañan al monumento", "su mensaje trasciende siempre el presente que fueron construidos y se extiende al futuro, al cual está destinado en concreto el mensaje." Es un vínculo de las dimensiones temporales.<sup>40</sup>

"Estamos aquí ante el caso de un monumento erigido en un sitio por completo alejado de urbanización alguna y que por esta causa es casi desconocido, pero que optó para su emplazamiento por seguir la pauta simbólica, en este caso demasiado estricta, como era la de erigirlo en el propio lugar del accidente".<sup>41</sup> Y hasta allí llegó el Ejército argentino, aquel 9 de enero, "empeñado en cicatrizar una herida que no había cerrado", vino hasta "este pedazo de suelo hermano para derramar lágrimas de renovado dolor".<sup>42</sup>

El General Carlos Márquez, también realizó un discurso político, agradeciendo al gobierno de Uruguay todo su apoyo: "Y para que no estuviera ausente en este duelo el pueblo uruguayo, (...) fue tierra uruguaya la que recibió los restos informes de aquel racimo de esperanzas, de mi patria. Y fueron los pobladores de estos campos los que contemplaron el cuadro desolador de la catástrofe." y "fueron militares uruguayos quienes bajo las inclemencias del tiempo y azotado por las ráfagas de la ventisca, disputaron al huracán las partículas de aquellos cadáveres, que luego nos devolvieron envueltos en el sol de su bandera (...)".<sup>43</sup>



Arcón de madera, donado por el Ejército Argentino, conteniendo el Pabellón Nacional empleado para cubrir el féretro del Tte. Coronel Bergamini. Museo Militar Aeronáutico. Fuente Gaceta de la Aviación N° 44, 2018.

<sup>39</sup> Diego Fusaro, "Reinhart Koselleck y los monumentos", 96.

<sup>40</sup> Diego Fusaro, "Reinhart Koselleck y los monumentos", 99.

<sup>41</sup> Rodrigo Gutiérrez, Monumento conmemorativo y espacio público en Iberoamérica, 324. Disponible en <https://www.ugr.es/~rgutierr/PDF2/LIB%20011.pdf>

<sup>42</sup> Discurso del Ministro de Guerra y Marina argentino, General Márquez, Revista Militar y Naval, N° 221-222, 19.

<sup>43</sup> Revista Militar y Naval, N° 221-222, 21. A los argentinos caídos en Itacumbú, sin excepción, se les rindió honores militares por parte de nuestras Fuerzas Armadas y al ser trasladados a Córdoba, fueron cubiertos con el pabellón nacional, lo que causó gran congoja y respeto por parte de los argentinos.

A diferencia del General Campos, Márquez sí manifiesta el corte católico del Ejército argentino en su discurso<sup>44</sup>: "El ejército argentino ha querido dejar escrita su oración en este severo monumento. El dice que para encontrar a los muertos ilustres que perdimos, hay que levantarse de la tierra y subir hasta los pies de la Cruz enhiesta, que como una jaculatoria de esperanzas tiene sus brazos que no plegarán los vendavales sobre su memoria imperecedera." Y los "escudos de Uruguay y la Argentina miraran con sus nobles atributos de libertad, de paz y de concordia."<sup>45</sup>



Placa de bronce colocada por el Círculo Militar Argentino. Foto del autor, 2021.

Diego Fusaro, agrega que para Koselleck, "en el Monumento se encuentra cristalizado, sin falta, un mensaje político-ideológico que siempre incluye o excluye agrupaciones opuestas. Ésta no sólo es estética, sino también política ideológica; no existe ningún monumento que no defina un valor político e ideológico".<sup>46</sup> En Itacumbú, lo ideológico es el mensaje católico, el símbolo de la cruz, es la "oración escrita" en el monumento. Al finalizar su discurso, el General Márquez agregó que "nuestra compañía en tan triste ceremonia nos habla con elocuencia de vuestra solidaridad con nuestra desventura y pone en nuestros labios esta frase sencilla y elocuente: "¡Muchas gracias!" Tierras de Itacumbú: Tierras de hermanos, que disteis el primer abrazo de la muerte a nuestros compatriotas que cruzaron vuestro cielo empujados por la violencia del vendaval: ¡Bendita seáis eternamente!"<sup>47</sup>

El verdadero objetivo de los monumentos es el de "transmitir mensajes de elevado contenido ideológico y político al presente y al futuro. Junto con los monumentos se presupone y reitera la unidad procesual del curso histórico. El pasado de los muertos y el futuro de los sobrevivientes se unen entre sí en un vínculo que es literalmente incomprensible si se prescinde del concepto unitario holístico y procesual de la historia".<sup>48</sup>

<sup>44</sup> Para profundizar la relación de la Iglesia dentro del Colegio Militar de la Nación: Máximo Badaró, *Militares o ciudadanos. La formación de los oficiales del Ejército Argentino*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2009. Dentro del Ejército argentino: Loris Zanatta, *Del Estado Liberal a la Nación Católica*, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, 1996.

<sup>45</sup> Revista Militar y Naval, N° 221-222, 22.

<sup>46</sup> Diego Fusaro, "Reinhart Koselleck y los monumentos", 100.

<sup>47</sup> Revista Militar y Naval, N° 221-222, 23.

<sup>48</sup> Diego Fusaro, "Reinhart Koselleck y los monumentos", 105.



Placas de granito con los nombres de los caídos. Foto del autor, 2021.

Koselleck nos dice, que hasta el siglo XVIII, los soldados solo aparecían en los monumentos conmemorativos a las victorias. Los soldados y mercenarios, eran obtenidos de los estratos sociales más bajos y no eran dignos de monumento alguno. Durante el giro a la modernidad se dan dos fenómenos: el primero es que mientras empalidece el sentido trascendente de la muerte o se pierde, aumenta la pretensión intramundana de la misma. Nace el culto burgués a los monumentos, y dentro de ellos el género de los monumentos a los caídos. A partir de la revolución francesa y las guerras de liberación, su número ha ido en aumento permanentemente. Primero en las iglesias y luego emigraron a las plazas y espacios exteriores. La muerte del soldado sirve a los fines políticos y el recuerdo de esa muerte es puesto al servicio de la política. El monumento del soldado caído debe cumplir ese rol. Dota a la memoria de la muerte de un contexto funcional.<sup>49</sup>

El segundo fenómeno que se da en la modernidad, es que a medida que avanzó su propagación de los monumentos, se desprendieron de sus diferencias estamentales, inmortalizándose no solo a los grandes, sino que abarca a todos en el campo de batalla. El soldado caído se hace merecedor del monumento. De esta manera, a la funcionalización, le sigue la democratización. La igualdad ante la muerte, preservada solo al más allá cristiano, es absorbida por la unidad política a la cual se brindó esa muerte. Se comienza a agregar los nombres de todos los soldados en las placas recordatorias y monumentos, o al menos el número de ellos. Esta democratización, se da en todos los Estados de cultura europea. Con la llegada del servicio militar obligatorio, todos los soldados son dignos de que se les erigiera un monumento. Encontramos numerosos monumentos a los caídos en las guerras de ultramar o la colonización, para llegar a la Guerra de los Bóers, que dieron forma a los monumentos de las guerras mundiales. Funcionalización y democratización han caracterizado la evolución histórica de los monumentos a los caídos.<sup>50</sup>

---

<sup>49</sup> Koselleck, R. *Modernidad, culto a la muerte y memoria nacional*, 71-72

<sup>50</sup> Koselleck, R. *Modernidad, culto a la muerte y memoria nacional*, 72-73.

Para Koselleck, si desde la revolución francesa, los monumentos a los caídos no han cambiado -independientemente de los adversarios y su ocasión-, se desprende un rasgo visual común de la modernidad, la conservación del Estado nacional. El cambio histórico de los monumentos se da en fases diacrónicas. Desde Alemania en 1871 a Inglaterra en 1902/18, pasando por Francia en 1918 para llegar a Rusia en 1945. Una misma simbología, desde antorchas, cascos, águilas, heroínas, palmas y trofeos. No solo recuerdan los sacrificios, presentan un modelo visual de instrucción política.<sup>51</sup> La igualdad de todos los muertos de guerra se logra mediante las tumbas y monumentos. Los cadáveres desaparecidos han conducido a los monumentos, que sin tumbas presentan todos los nombres, como sustituto de esas tumbas faltantes. Esto es propio del Siglo XX y como consecuencia nos conduce a la tumba del soldado desconocido, quién "se convierte en figura simbólica para la generación de aquellos que lucharon y cuyos muertos desaparecieron en una nada ignota".<sup>52</sup>



Izquierda: Placa de bronce colocada en nombre del Ejército Argentino. Foto del autor, 2021  
 Derecha: Palma, laureles y roble (en bronce) recordatorio de la fecha. Deteriorada.  
 Foto del autor, 2021

### 3. Reflexiones finales

Se han resaltado algunos conceptos que se desprenden al analizar la inauguración del monumento a los caídos en Itacumbú, delineados de manera somera: la imagen del monumento a través de su forma y concepción, los discursos políticos ideológicos y la politización-democratización, y el culto a la muerte y su secularización.

<sup>51</sup> Koselleck, R. *Modernidad, culto a la muerte y memoria nacional*, 80-82.

<sup>52</sup> Koselleck, R. *Modernidad, culto a la muerte y memoria nacional*, 111.

El declive del culto cristiano a la muerte, y posterior vacío interpretativo, llevaron a la Ilustración a recuperar el sentido de tipo político, ideológico, futuroológico y democratizante. En lugar del más allá cristiano como lugar de los muertos aparece el futuro político, dotando de sentido a las catástrofes históricas.<sup>53</sup> En este contexto de la catástrofe aérea de Itacumbú, se construye un moderno monumento para la época, dando un sentido político a la tragedia. Los caídos en Itacumbú, perdieron la vida en nombre de algo, y con más precisión, en nombre de un futuro mejor. Ese el mensaje político que se trasmite en forma unánime, es una demostración de las buenas relaciones políticas que mantenían Uruguay, Argentina y Brasil durante la presidencia de Roberto Ortiz, Alfredo Baldomir y Getulio Vargas.



Monumento a Itacumbú: Fuente Google Maps, 2022.

El General Campos, resalta que en un solar uruguayo -donado a tales efectos-, se levanta un monumento ideado por el Ejército argentino y construido por artesanos uruguayos, mostrando la unión política, y a su vez, marcando distancia de su imagen católica. Resalta en su discurso, la acción democrática de la tragedia, al referirse a las jerarquías de todos sus tripulantes y pasajeros -Ejército, Armada y Fuerza Aérea-, incluyendo a un joven perteneciente a la "falange universitaria argentina", como lo era el hijo del presidente Justo. De esta manera el monumento representa una acción democrática, al ser recordados todos por igual, vertical y transversalmente, cediendo todo ellos su identidad personal para adoptar una colectiva, que en este caso, es cívico-militar.

El General Márquez, también señala la acción democrática de la tragedia, desde la mirada de las naciones, al señalar que el destino quiso que no "estuviera ausente en este duelo el pueblo uruguayo". Agrega un perfil católico a su discurso, totalmente ausente en el del General Campos. En nombre del Ejército argentino, deja escrita una "oración", una "cruz enhiesta", y agradece a las tierras de Itacumbú con un "Bendita seáis eternamente", mientras Campos solo se refiere en forma simbólica a la "Corona en la que el bronce" representa a la "palma, laurel y el roble", y ésta a los "valores espirituales". Las representaciones políticas e ideológicas que construyeron Campos y Márquez con sus discursos -como dice Koselleck,

---

<sup>53</sup> Diego Fusaro, "Reinhart Koselleck y los monumentos", 106.

"morir por algo"- se desvanecen en el transcurso del tiempo. "Con la desaparición de las generaciones supervivientes, muere también el culto a los muertos".<sup>54</sup>



Paisaje cultural en la localidad de Tomás Gomensoro. Foto del autor, 2021.

El monumento a Itacumbú, es hoy un lugar de referencia geográfica que despierta la mirada curiosa de algún viajero, de aquellos que llegan por primera vez a Tomas Gomensoro o la atención de algún historiador. Para la mayoría de los dos mil setecientos habitantes de la localidad de Tomas Gomensoro es un punto de encuentro, en especial para los jóvenes que llegan a la tarde a tomar mate, sociabilizar y disfrutar del paisaje cultural que los identifica, y sin saber mucho, o entender a que refiere el monumento, se han apropiado de él. No lo veneran, ni recuerdan a los caídos; es ese espacio cultural que los atrae más que la plaza del propio pueblo. Aunque el predio de una hectárea pertenece al gobierno argentino<sup>55</sup>, el espacio abierto público forma parte del paisaje cultural de Tomas Gomensoro.

Con la nueva administración del Alcalde Federico Arbiza se ha puesto en valor el espacio público que rodea al monumento, manteniendo al mismo en muy buen estado de conservación, agregando bancos para disfrutar del paisaje y un cerco pintado con los colores de la bandera argentina.

---

<sup>54</sup> Diego Fusaro, "Reinhart Koselleck y los monumentos", 112.

<sup>55</sup> Ubicado a 4 kilómetros de la localidad, el mismo fue comprado por el ministerio de defensa nacional el 30 de mayo de 1939, marcado con el padrón 2822 ubicado en la intersección de la ruta 30 y camino a Gomensoro, título N° 4085 bajo custodia de la Dirección Nacional de Catastro, con un frente de 62,72 metros, un fondo de 146,52 metros y los laterales de 154,92 metros, totalizando 1,000011 hectárea. Plano Itacumbú, Archivo Campos, caja s/n.



Monumento a Itacumbú, patrimonio nacional, patrimonio de Tomás Gomensoro. Foto del autor, 2021.

**Fuentes:**

Archivo Campos, Departamento de Estudios Históricos del Estado Mayor del Ejército, Museo Militar "18 de Mayo de 1811", Montevideo.

Legajo General A. Campos, División Legajos, Departamento de Estudios Históricos del E.M.E., Montevideo, Uruguay.

Revista Militar y Naval, N<sup>o</sup> 221-222, Ministerio de Defensa Nacional, "Montevideo, 1939.

**Bibliografía:**

Burke, Peter, *Visto y no visto*, 2005, Cultura libre, Barcelona.

Gutiérrez, Rodrigo, *Monumento conmemorativo y espacio público en Iberoamérica*, 2004, Cátedra, Madrid.

Koselleck, Reinhart, *Modernidad, culto a la muerte y memoria nacional*, 2020, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid.

Fusaro, Diego, *Reinhart Koselleck y los monumentos como indicadores de los cambios históricos y políticos*, 2015, Historia y Geografía, Universidad Iberoamericana, N<sup>o</sup> 45, 95-122.

GVNC, *Tragedia en Itacumbú: 9 de enero de 1938*, Gaceta de la Aviación, N<sup>o</sup> 44, Academia de Historia Aeronáutica del Uruguay, ISSN 1510-6012, Noviembre del 2018, 29-36.

**Eduardo Porciúncula Salgado.** Coronel retirado del Ejército Nacional, Arma de Artillería. Licenciado en Ciencias Militares (IMES), MEC, 2005. Docente de Historia de las Ideas en la Escuela de Comando y Estado Mayor Aéreo. Ha dictado conferencias en el IMES y en el DHHEE del EME y presentado ponencias en la Universidad de la República. Contacto: [eduporsal@gmail.com](mailto:eduporsal@gmail.com)

## LOS FUSILES DE PARAPETO

Dr. Juan Nin Ferrari



Se le llama fusil de parapeto a un tipo de arma larga, utilizada entre el siglo XVI y mediados del siglo XIX. Era un arma de defensa para romper el avance de tropas enemigas, con un calibre de hasta 26mm, larga y pesada. Ocupaba un lugar entre las armas individuales de infantería y los cañones de pequeño tamaño y calibre.



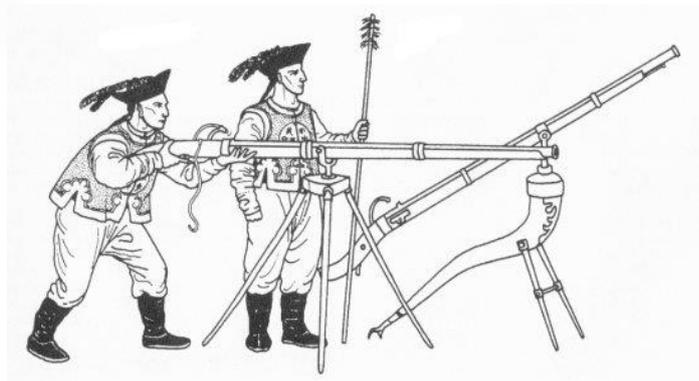
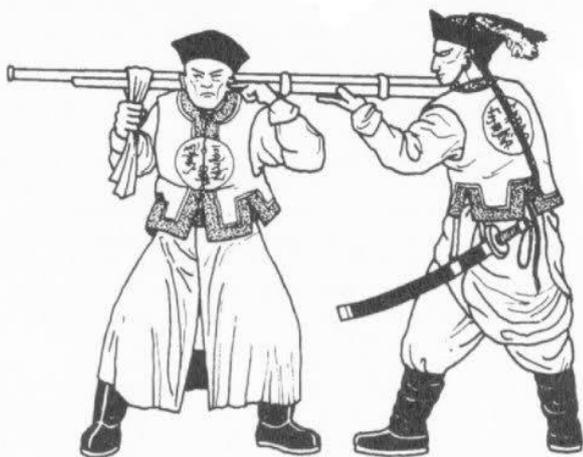
Cuando las armas largas de infantería iniciaron su desarrollo, el arcabuz fue el primero en ser utilizado. Era un arma pesada, con un sistema de ignición que fue variando con el tiempo. Con frecuencia tenía un bípode de apoyo al ser disparado y era servido y transportado por dos hombres. El caño era liso y disparaba una bala esférica de entre 18 y 22 mm de diámetro.

A partir del siglo XVIII, estas pesadas armas, fueron sustituidas por los mosquetes, mucho más livianos y sencillos, de calibre entre 16 y 19 mm, siendo al principio de caño liso y bala esférica e ignición por llave de chispa, todo lo cual fue modificándose a través del tiempo.

Gran arma de fuego con ignición por serpentín, en manuscrito de 1411. Podría ser un precursor en la Europa medieval del fusil de parapeto.

En Oriente, ya en el siglo XVIII, en la árida planicie iraní, donde era difícil de transportar cañones, se usaban armas similares a fusiles de gran calibre o pequeños falconetes, sostenidos por un pivote giratorio sobre la montura de un camello. Los llamaban zamburak y fueron un arma decisiva en las batallas entre los imperios iraníes.

En India y Burma desde el siglo XV, hay referencias a grandes mosquetes con bípede, utilizados en defensa de pueblos, así como en China de grandes fusiles llamados jingal, con balas de hasta 25 o 30 mm, utilizados hasta finales del siglo 19 en guerras y rebeliones locales.



Soldados chinos portando fusiles Jingal

En Europa surgió el llamado fusil de parapeto, arma individual, pesada y de gran calibre (20 a 27 mm), destinada a defender fortificaciones o atacar posiciones enemigas y era una pieza intermedia entre un mosquete y un pequeño cañón. Su mayor movilidad permitía su traslado donde hubiera necesidad, transportada por un tirador y un servidor. No era una pieza destinada a batir blancos individuales sino a un sector esperando atravesar y derribar a grupos de enemigos mientras su pesado proyectil conservara energía cinética suficiente.

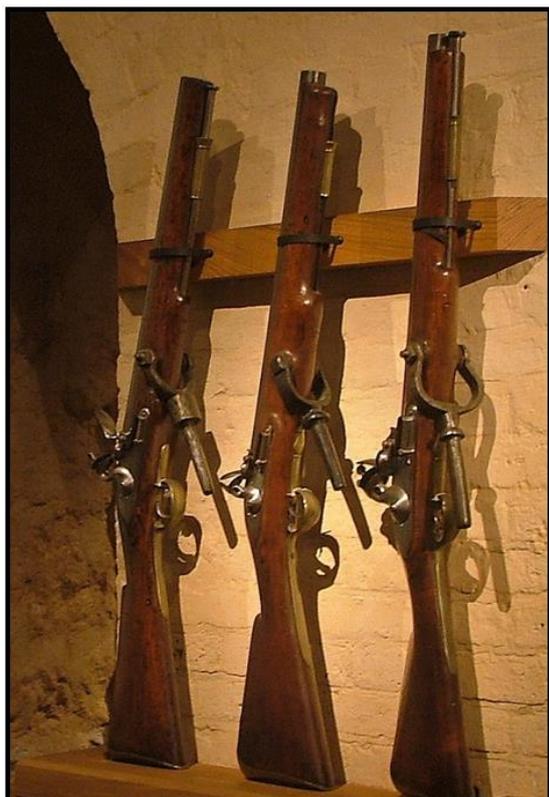
Los primeros fusiles de parapeto, era grandes armas, de aspecto similar a un gran mosquete, de caño liso y grueso calibre, accionados por llave de chispa. Tenían un pivote en un punto de equilibrio, que se podía afirmar en un muro o una madera. Eran también utilizados por las marinas de guerra disparando por encima de la borda a los navíos enemigos. Ocasionalmente les cortaban el cañón y se los convertía en trabucos.

Muchos estados europeos tuvieron sus propios fusiles de parapeto como Suecia, Polonia y Dinamarca en fechas muy tempranas. Analizaremos particularmente a Inglaterra y Francia por su importancia histórica.

## Inglaterra



Fusil de parapeto inglés, Pattern 1778 Brown Bess, fabricado 1793, calibre 25 mm.



Los fusiles ingleses eran piezas voluminosas, de caño liso y gran calibre. Sus sistemas de ignición eran similares a los de los mosquetes del momento, con llave de chispa. Con frecuencia se recortaba el caño para uso naval, incluso para los abordajes

Alrededor de 1806, una importante cantidad de fusiles de parapeto ingleses fueron almacenados en el arsenal de la Torre de Londres con el plan de cambiar sus caños lisos por estriados, pero en 1841 un gran incendio destruyó la mayoría de ellos.

El Museo Histórico Regional de Tacna, en Chile, posee dos fusiles de procedencia inglesa, de 1,80 mt de largo de caño liso, con encendido a pistón (nros. 7.1158 y 7.1159). Pese al sistema de pistón, su aspecto es bastante primitivo. Se desconoce su procedencia o utilización.

Izquierda: Fusiles de parapeto ingleses, recortados para uso naval. Torre de Londres. Foto del autor.



Tower of London.



Arriba: Fusil de parapeto, Museo Histórico Regional de Tacna (Chile), n° reg 7.1159

Izquierda: Grabado del Arsenal de la Torre de Londres, vista desde el río Támesis, mediados siglo XIX .

## Francia

Francia utilizó fusiles de parapeto en navíos de guerra y grupos de desembarco, conocidos como fusil de rempart. De gran tamaño, caño de hierro liso y calibre de hasta 27 mm. Su sistema de encendido era similar al del momento, llave de chispa.

Se conocen armas Modelo 1728, fabricadas en el Arsenal de Charleville (Manufacture royale de Charleville ) de uso naval y un arma posterior con un cierre con sistema de encendido por llave de chispa Modelo 1777, caño de hierro liso , con un calibre de una pulgada (24,5 mm) o superior.

Estas armas fueron los últimos fusiles de parapeto de avancarga, caño liso y llave de chispa. Posteriormente Francia fabricó estas armas con retrocarga, caño estriado y encendido mediante llave de percusión. Estas características técnicas : retrocarga y percusión fueron muy novedosas para la época.



Cajón de mecanismos de fusil de parapeto, de avancarga y llave de chispa

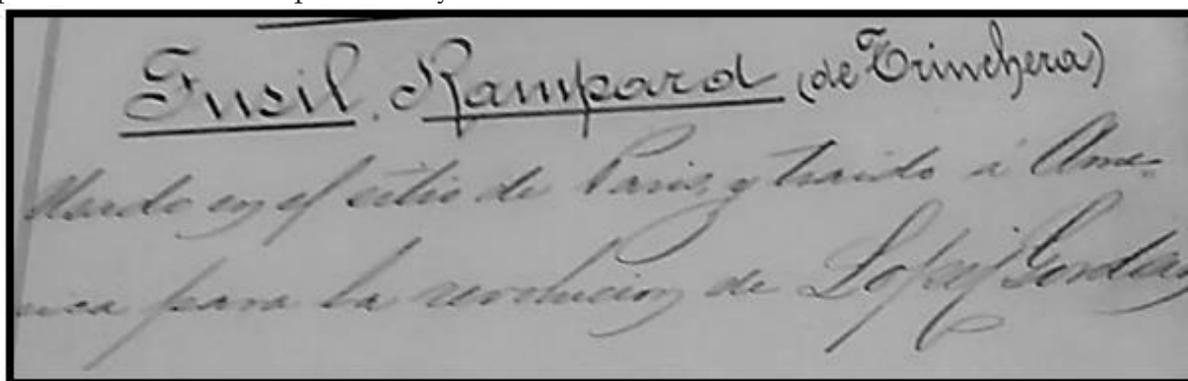
El primer fusil de parapeto francés de retrocarga fue el Modelo 1828, con un sistema ideado por el militar e inventor Henri-Gustave Delvigne, de recámara giratoria, que se levantaba hacia arriba y atrás para la carga. La boca cónica de la recámara encajaba en la parte posterior del caño, para hacer más completo el cierre. Esta arma tenía 12 rayas en espiral, con una longitud de 1,4 metros y calibre de 21 mm. El encendido era mediante llave de percusión y fue utilizada en Argelia en 1830, disparando proyectiles troncocónicos.



Sistema Delvigne 1829

El siguiente modelo fue el Modelo 1831, con perfeccionamiento del cierre y otras pequeñas modificaciones. Lo interesante para nosotros es que este modelo se utilizó en Uruguay. Se conoce hoy la existencia de ocho armas, tres en manos de coleccionistas privados y cinco en museos del Estado. Los ocho fusiles de parapeto son iguales y siete de ellos se encuentran en perfecto estado, con pocos signos de uso. Uno presenta la culata tallada con la imagen de una cabeza de león, cuyo origen y autor es desconocido.

En un catálogo de la colección de armas de Emilio Reus, de 1888, en el número 31 figura un "Fusil Rampard (de Trinchera)". En la descripción dice "Usado en el sitio de París y traído para la colección de Lopez Gonday".



Catalogo colección Emilio Reus

Estas armas las habría utilizado la Legión Francesa, en la defensa de Montevideo durante la Guerra Grande, 1843-1849, pero no hay referencias escritas sobre ello. Gómez Haedo menciona que el uso por la Legión fue información oral de Horacio Arredondo.<sup>56</sup> Las armas de la Legión Francesa, fueron entregadas por el Cónsul Francés y provenían de su flota de guerra pero no encontramos referencias concretas de su uso<sup>57</sup>. Tenemos una información oral que habrían ingresado en 1845 y se denominarían Modelo 1845, pero no hemos podido confirmarlo en la bibliografía consultada. En 1876 figuran cuatro armas de este tipo en el depósito del Parque Nacional del Ejército <sup>58</sup>, bajo la denominación de Fusiles de Parapeto.

En el Museo Armas de la Nación (Buenos Aires, Argentina) existe un fusil de parapeto similar, Modelo 1831, cuya procedencia desconocemos<sup>59</sup> y también otro igual en el Museo Histórico Regional de Tacna (Chile)

El Modelo 1831 tenía un caño rayado con 12 estrías en espiral hacia la derecha, de 1,3 metros de largo, con un calibre de 22,6 mm y una bala de 67 gr. El peso total del arma era de 8,620 kgs. Tenían un alza tipo librillo plana con 2 láminas. El Modelo 1831 fue utilizado por el ejército francés en 1832 en el sitio de la ciudadela de Antrwerp (Amberes) y en 1837 en el de Constantina (Argelia).

Uno de los fusiles de parapeto de la colección del Museo Militar, presenta la culata cuidadosamente labrada y segrinada. Desconocemos cuál fue el motivo de esta mejora ni a quién estuvo destinado. En todo lo demás es igual a los otros siete conocidos.

<sup>56</sup> Gómez Haedo, E. Evolución Armamento Portátil Ejército Uruguayo, Conferencia 16/09/1992.

<sup>57</sup> Branconnay, Claude María. La Legión Francesa en la Defensa de Montevideo, Claudio García Edit., Montevideo, 1943.

<sup>58</sup> Memoria Anual del Ministerio de Guerra y Marina, 1876.

<sup>59</sup> Albino, O, El Fusil de Parapeto M 1831., Magnum Marzo 2007, n° 210, pp.52-55.



Arriba: Modelo 1831  
Abajo: Año de fabricación 1833





Arriba: Manufacture Royale de Charleville  
Abajo: Sistema cerrado





Arriba: Recámara abierta.  
Abajo: Boca del caño con 12 estrías





Fusil de parapeto francés Modelo 1831



Culata labrada y segrinada. Colección Museo Militar Dpto. EE.HH. , Uruguay



Reproducción francesa de la bala utilizada en el modelo 1831 y Bala colocada en la recámara.

El último modelo francés de fusil de parapeto fue el Modelo 1840, con el mismo sistema que el anterior. El caño tenía seis estrías en espiral, de 3 mm por 0,5 mm de profundidad. El calibre era 20 mm con una bala de 47 gr. En 1842 fue nuevamente modificado, siendo el Modelo 1842 más liviano, con un caño reducido de grosor y con encastre para bayoneta. Su peso sin bayoneta se redujo considerablemente a solo 4,93 kg.

## Bélgica

La firma de armeros belga, J.P. Malherbe de Lieja, fabricó varios modelos de fusiles de parapeto de aspecto muy similar a los franceses Modelo 1831.

El primero es el fusil de parapeto utilizado por Rusia Modelo 1837. Su aspecto es muy similar al 1831 francés, con un caño de 127 cms, con 8 estrías hacia la derecha, calibre de 21,2 mm y un alcance efectivo de 747 mts. La recámara se abría hacia arriba y hacia atrás por medio de una palanca parecida a un cerrojo, de derecha a izquierda.

Palanca de abertura recámara Recámara abierta, palanca a izquierda.



El otro modelo de la misma fábrica belga fue el Modelo 1864, también de aspecto exterior muy semejante al francés Modelo 1831 de retrocarga y percusión pero con una gran diferencia consistente en que la recámara, bastante pesada, se levanta con ayuda de una palanca y se puede sustituir por otra ya cargada, provista por el cargador y colocada en el arma por el tirador. El caño muy pesado, era hexagonal con seis estrías que giraban a derecha. El sistema era del tipo Whitworth, con calibre de 17,5 mm. El alza era similar a los fusiles belgas M1853/67 con un alcance máximo de 1400 mts. El punto de mira se encontraba protegido por dos aletas laterales. El peso del arma era 15 kilos.

Modelo Belga 1837



Arriba: Fusil de parapeto, Modelo 1864, Bélgica.

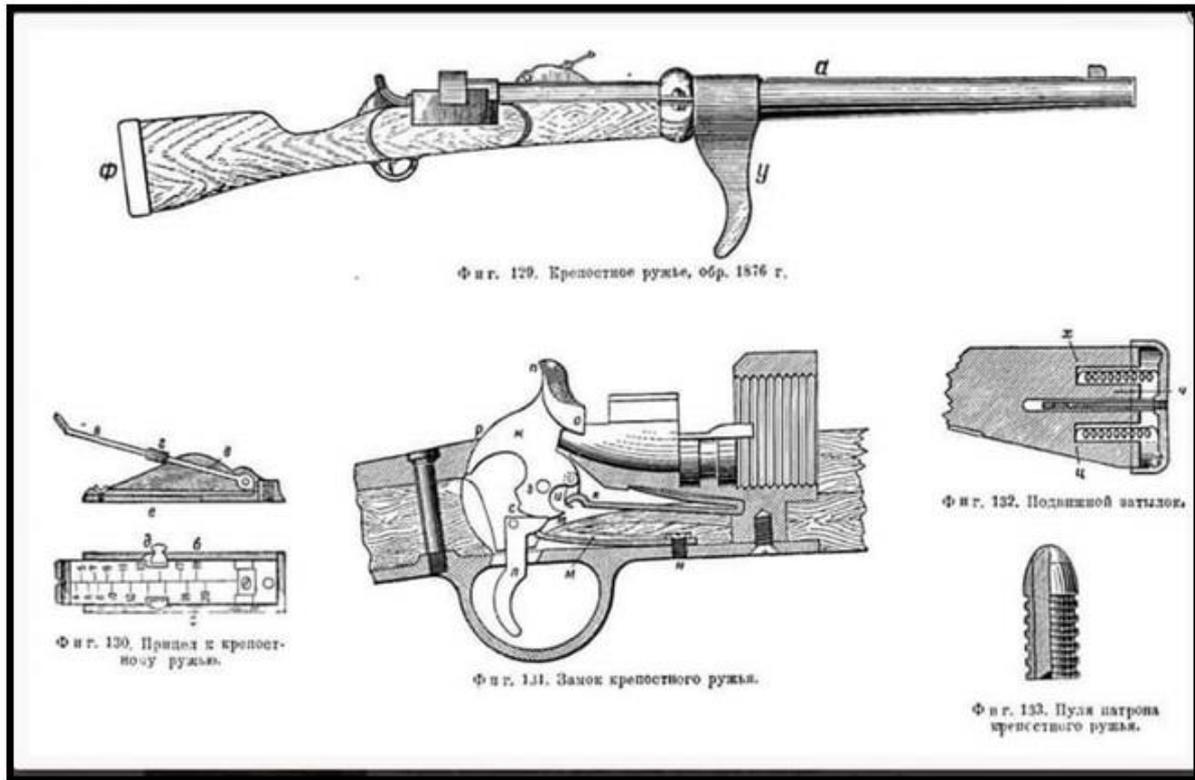
Izquierda: Recámara cerrada del Modelo 1864 belga.

Derecha: Recámara extraíble del Modelo 1864 belga

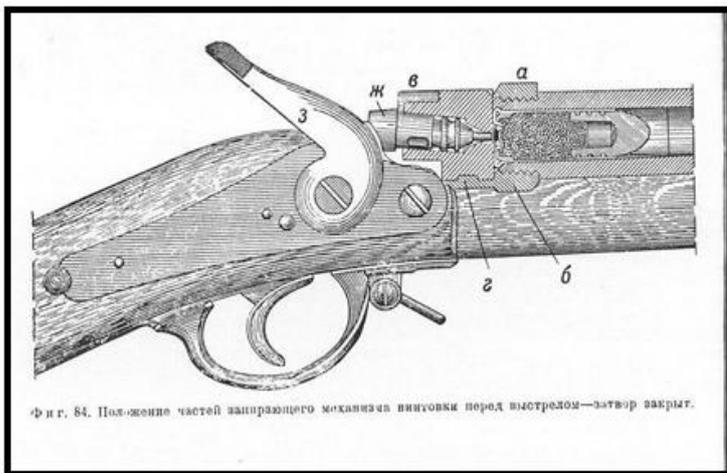


### Fusil de Parapeto Ruso Krnka-Gan 1876

Este fusil de finales del siglo XIX, con un cierre Krnka modificado por el Coronel ruso Gan, era un arma pesada, con gran calibre y fuerte retroceso. Fue creado para defensa de pequeñas fortificaciones.<sup>60</sup> Su munición era de 21x95mm R, con vaina coiled y aparentemente habrían tenido 10.000 armas guardadas en depósito.<sup>61</sup>No tenemos referencias de su uso militar real.



Fusil de parapeto ruso, Krnka M1876



Izquierda: sistema de cierre.  
Derecha: Munición rusa con vaina coiled y proyectil de plomo de 21 mm

<sup>60</sup> [www.militaryrifles.com/russia/krnka.htm](http://www.militaryrifles.com/russia/krnka.htm)

<sup>61</sup> Report of the U.S. International Exhibition, 1876, Philadelphia. Volumen I.



Fusil de parapeto ruso Krnka-Gan , M1876.

### **Fusil de Parapeto o Fortaleza Chino de finales del siglo XIX**

A fines del siglo XIX el Ejército Chino adoptó un fusil de gran calibre, para defensa de fortificaciones. Fue una copia aumentada de un fusil Máuser, en una escala del doble del fusil normal. Debía ser transportado por 3 hombres. Se hizo en dos calibres, con bala de plomo, 15,2 mm (.60 Jngal) y 19mm (.75 Jngal).



Fusiles de parapeto chinos almacenados junto con fusiles comunes de infantería



Arriba: Comparación de cartucho .60 Jingle versus 12,7 × 99 mm OTAN o .50 BMG.

Derecha: Fusil chino de parapeto, detalle del cierre.



### Conclusiones

Hoy los fusiles de parapeto, muy novedosos algunos en su momento, quedaron perdidos en la historia de las armas.

Los fusiles anti tanque, fueron un arma parecida, en el hecho de que eran también una arma individual, de la primera línea de combate, de gran tamaño y destinadas a afectar estructuras materiales, fijas o móviles. Los avances de la tecnología militar dejaron a ambos como parte de la historia luego de un corto período de tiempo.

No eran armas para blancos individuales como los fusiles modernos de francotirador. Para nosotros resulta muy interesante que fusiles de parapeto, hayan sido utilizados en nuestro país y que se haya conservado un puñado de ellos en excelentes condiciones.

### Referencias

- Albino, O.,El Fusil de Parapeto M 1831., Magnum Marzo 2007, n° 210, pp.52-55.
- Branconney, Claude María. La Legión Francesa en la Defensa de Montevideo, Claudio García Editorial, Montevideo, 1943.
- Gómez Haedo, E. Evolución Armamento Portátil Ejército Uruguayo, Conferencia 16/09/1992.
- Mardel, L. Historia da Arma de Fogo Portatil, Imprenta Nacional, Lisboa, 1887.
- Memoria Anual del Ministerio de Guerra y Marina, 1876.
- Schmidt, R. Historia de las Armas de Fuego Portátiles, H. Georg, editor, Basilea, Ginebra, Lyon, 1889
- Reus, Emilio. Catálogo Colección de Armas, edición a mano, 1888
- [www.militaryrifles.com/russia/krnka.htm](http://www.militaryrifles.com/russia/krnka.htm)

### Agradecimientos

Mag. José M. Olivero, Jefe Div. Historia, Dpto. EE.HH, Museo Militar  
 Sr. Sebastián Zorrilla - Zorrilla Subastas  
 Ing.Agr. Rafael Mujica Sallés  
 Sr. Javier Iglesias

Este artículo con mayor material gráfico se puede consultar en el sitio web

<https://aammeu.wordpress.com/>

**Juan Nin Ferrari**, médico especialista en Medicina Intensiva y Nefrología, Mayor SM-M (R), Jefe Servicio Nefrología HCFFAA 1994-2001, Director de Diaverum Renal Care Uruguay 2001-2012. Postgrado Historia Cultural, Univ. Montevideo 2019. Miembro Asociación Amigos Museos Militares Uruguay, de la Academia Uruguaya Historia Marítima y Fluvial y del Instituto de Historia y Cultura Militar "Cnel. Laguarda Trías". Estudioso de la historia militar y naval, ha publicado diversos estudios sobre temas relacionados y sobre distintas armas, las Remington Rolling Block, los revólveres Bull Dog y otros más. Interesado en la pintura marina estudio a Manuel Larravide y publicó recientemente un libro sobre dicho pintor marinista.

**ALGUNOS ASPECTO DEL TRABAJO EN CUERO EXPLICADOS EN EL MUSEO  
INDIGENA Y DE LA TECNOLOGÍA RURAL DE SAN MIGUEL.  
PARTE DEL IDEAL DE HORACIO ARREDONDO DE CREAR UN CONTEXTO  
Y NO SOLO MOSTRAR UNA RECONSTRUCCION**

**Lic. Alicia B. Otero**



Vista aérea del área del Forte de San Miguel, Museo Indígena y de la Tecnología Rural y Comandancia de San Miguel en el departamento de Rocha, Uruguay.

Al estudiar la trayectoria del historiador e investigador Horacio Arredondo, nos enfrentamos a una tarea casi inconmensurable, casi tan inconmensurable como el trabajo de rescate, planificación, restauración, puesta en valor y promoción del patrimonio histórico y cultural que esta polifacética personalidad decidió cargar sobre sus hombros. Eso sin olvidarse, de la implementación en la siquie del Uruguay de las primeras décadas del siglo XX de una idea por demás innovadora y osada, expandir la práctica del turismo externo e interno, no por razones de salud o trabajo, sino por el simple gusto del conocimiento.

Es por ello que al iniciar las restauraciones junto a la Comisión Honoraria de los fuertes de Santa Teresa y San Miguel, no solo lo concibió como un rescate edilicio y funcional de estas dos joyas de la arquitectura defensiva colonial, sino también como complejos de carácter autosustentables, creando parques, promoviendo la hotelería de las zonas aledañas a los fuertes coloniales, y formando un entorno que no solo hiciese hincapié en lo histórico, resaltó

en Santa Teresa el Paisaje promoviendo un Parque creado con muestras de árboles y plantas de distintos lugares del mundo. En el fuerte de San Miguel, respetó la vegetación autóctona, muestrario de bosque indígena en su parque, pero fue aún más allá, creando próximo al fuerte una serie de construcciones para albergar un Museo Indígena y de la Tecnología Rural, también llamado "Museo Criollo e Indígena". En ellos además de exhibir una colección de piezas indígenas recabadas por el propio Arredondo a lo largo de su visita por el territorio nacional, en la parte de tecnología rural intentó rescatar lo más representativo de nuestro campo, motivado tal vez por los rápidos cambios que el mismo veía se estaban produciendo en nuestra sociedad y en nuestra industria. Es por ello que podemos observar en esta muestra una serie de ejemplos de transportes de tracción a sangre, recados y monturas, máquinas enfardadoras, trenzados, cuerdas, todos estos ejemplos de la vida rural cotidiana, a lo que se suma la reconstrucción de un rancho de paja y barro y una pulpería, esta última representación de centro social y comercial del mundo rural.

Luego de esta explicación del entorno que rodea el fuerte de San Miguel y el Museo Indígena y de la Tecnología Rural, me gustaría concentrarme en una temática interesante, que el propio museo en su área de tecnología rural ha destacado: una serie de reproducciones digitales que explican y rescatan del olvido una técnica artesanal, son una serie de 60 cuadros con la explicación de la elaboración de los diferentes trenzas, nudos y lazos utilizados en la tradición de la talabartería en cuero del Río de la Plata.

El rescate de estas técnicas, por medio de dibujos explicativos fue realizado entre las décadas de 1930 -1940, constituyen lo que en la actualidad definimos como Patrimonio Cultural Inmaterial, siendo de gran importancia para la conservación de nuestra identidad cultural.

Según la definición de la UNESCO el patrimonio cultural inmaterial o "patrimonio vivo" se refiere a las prácticas, expresiones, saberes o técnicas transmitidos por las comunidades de generación en generación.

El patrimonio inmaterial proporciona a las comunidades un sentimiento de identidad y de continuidad: favorece la creatividad y el bienestar social, contribuye a la gestión del entorno natural y social y genera ingresos económicos. Numerosos saberes tradicionales o autóctonos están integrados, o se pueden integrar, en las políticas sanitarias, la educación.

En Uruguay, este patrimonio inmaterial incluye la "guasquería" o trabajo con tientos, realizado con cuero sin curtir. Algo natural en el Río de la Plata por la abundancia de materia prima y que se mantiene hoy convertido en un referente cultural de la tradición criolla de la región, y en particular del Uruguay, por mucho tiempo no fue comprendido en su verdadero valor junto a otras técnicas tradicionales. Como escribió, el historiador Fernando Assuncao sobre lo que llamaba "Artes Populares Tradicionales en Uruguay" a fines de la década de 1970, ya fallecido Horacio Arredondo en 1967, en la Introducción del "Catálogo del Museo del Gaucho, Motivos populares" del Banco de la República Oriental del Uruguay:

"Se puede decir que, en el Uruguay, las artes manuales y su aspecto tecnológico-y aún el cronológico- permanecen casi, como terrenos vírgenes a la investigación. A lo sumo, se ha hecho en este campo, hasta ahora, una tarea de acumuladores de curiosidades, que una real indagación y valorización antropológico-cultural."<sup>62</sup>

---

<sup>62</sup> "Catálogo del Museo del Gaucho, Motivos Populares", Montevideo Banco de la República Oriental del Uruguay, s.d., s.p. foja 11.

Modernamente, ha merecido entre otros que entre 1998 y 2016 fuera un oficio que formara parte de la exposición “Oficios Tradicionales” del Museo Nacional de Antropología, y que incluso el Ministerio de Cultura realizara en la Casa de Lavalleja del Museo Histórico Nacional, un curso práctico sobre el mismo en 2017.

Sin embargo cuando comienza el trabajo del historiador Arredondo, su puesta en valor como elemento museológico era todavía relativo, si bien el creciente “criollismo” que recuperaba las tradiciones nacionales frente al impacto de la inmigración que transformaba la cultura de la región, tornaba la guasquería uno de sus elementos de referencia.

Considerando autores que convivieron en el Uruguay con Arredondo y compartieron parte de sus conceptos en su recordado libro sobre el “Proceso Histórico del Uruguay. Esquema de una sociología Nacional” (1919) de Alberto Zum Felde éste definía una “Edad del Cuero” inicial el Uruguay considerando la importancia de este material en la vida de esa época primigenia considerando que “...De 1700 a 1800, el cuero es, en efecto, la materia prima de toda la industria...”<sup>63</sup>, agregando luego:

“...si el cuero es la materia prima de la industria nacional, el instrumento casi único de la industria es el cuchillo; el mismo cuchillo que se usa para carnear, para comer, y para pelear. Los gauchos viejos se pasan las horas largas sentados en un cráneo de vaca trabajando en guasquitas. El hombre tiene tendencia en valerse que le cuestas menos esfuerzo y el cuero es lo que menos esfuerzo demanda en el Uruguay durante el siglo XVIII: no cuesta nada y sirve para todo...”<sup>64</sup>

A su vez en 1955 el recordado investigador Daniel Vidart, escribía en su obra “La Vida Rural del Uruguay”:

“Los tipos folklóricos están encabezados por las figuras proteicas del gaucho y la china, a las que siguen las variedades del payador, el narrador, el curandero, el brujo, el santiguador, el rezador, el guitarrero, el bastonero, el lancero, la cantinera de los ejércitos, etc. Colindando con los tipos laborales, aunque incluidos legítimamente en esta categoría, se encuentran la quintandera, el **guasquero o trenzador** de tientos, el quinchador y el rancharo, todos representantes del folklore alimenticio y laboral.”<sup>65</sup>

Adentrándonos en el tema, el historiador Horacio Arredondo no dejó materiales en profundidad sobre la acción del “guasquero”, artesano que trabaja el cuero crudo, en su extensa bibliografía en la cual dominan otros aspectos, pero este tema no fue dejado de lado por este investigador al llegar el momento de hacer comprender al visitante de los Parques Nacionales de Santa Teresa y San Miguel la vida del Uruguay rural en la época en que estas fortificaciones estuvieron activas y luego de ello.

No hemos encontrado hasta el momento un planteo o proyecto que explique en forma metódica sus ideas para el Museo “Criollo e Indígena” o “Indígena y de la Tecnología Rural” (aparece en la bibliografía general sobre el mismo con ambos nombres), solo nos dejó la concreción material del mismo. Es por ello que, en su rescate de la vida rural destacó principalmente el tema del transporte a tracción a sangre, los usos rurales en general del Uruguay del siglo XVIII y XIX ocupan un importante lugar, ayudándonos a comprender la vida cotidiana y la tecnología de supervivencia de la época. Incluso considerando los medios de transporte, éstos en muchas ocasiones hacían extenso uso del cuero para su fabricación o funcionamiento.

---

<sup>63</sup> Zum Felde Alberto “Proceso Histórico del Uruguay”, Montevideo, Ed. Máximo García, s.d., p. 36

<sup>64</sup> Ibid. P. 38.

<sup>65</sup> Vidart, Daniel, “La Vida Rural del Uruguay”, Montevideo, Ministerio de Ganadería y Agricultura, 1955, p. 80. Negrillas nuestras.

## **La explicación de la guasquería tradicional en la exposición.**

Si bien la exposición del museo se ha transformado a lo largo de los años, con profundas modificaciones en 1998-2000 cuando se potencia la exposición indígena que es trasladada a la zona de historia del transporte mientras el material de la misma retorna al gran galpón de piedra donde se encuentra hoy, se han mantenido en exposición copias de una serie de cartelones explicando los diferentes tipos de piezas de guasquería tradicional.

Y precisamente este carácter explicativo es esencial, recordemos como el historiador Assuncao refería que en la década de 1970 se había hecho hasta ese momento mas "... tarea de acumuladores de curiosidades, que una real indagación y valorización antropológico-cultural". Sin embargo el material de cartelería diseñado para el Museo Indígena y de la Tecnología Rural, desdice esa opinión.

Arredondo y su equipo, muchos años antes de lo expresado por Assuncao, no buscaban acumular materiales sino precisamente todo lo contrario, en un estricto sentido pedagógico y clasificatorio de técnicas que permitiesen estructurar categorías, tecnología de producción y de uso, hecho importante si hemos de considerar el momento en que fueron realizadas y expuestas.

El medio utilizado para plasmarlo, por otro lado, es de bajo costo pero efectivo, en una época en que no existían los recursos que hoy tenemos para crear medios de información interactivos o imágenes en colores. Con medios austeros, dibujos en tinta china y textos simples, se puede hacer la crítica desde la época actual que están solo en castellano siendo muchos de los turistas que se esperaban de habla portuguesa. Sin embargo, y como hemos visto, cubrían un espectro importante de comunicación en una época en que se exaltaban las tradiciones criollas, pero en muchos casos sin estudiarlas metódicamente buscando difundir su desarrollo.

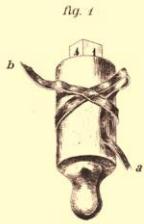
Las piezas expuestas son copias digitalizadas en 1998 de originales realizados en cartulina texturada y dibujados a mano con tinta procedentes de la exposición original del referido museo realizadas hacia 1930-40 y que actualmente se conservan resguardadas en los depósitos en la División Museos del Departamento de Estudios Históricos del Estado Mayor del Ejército.

En su formato corresponden a dos grupos claramente establecidos:

- 4 piezas de 100 x 32 centímetros que representan el armado de la sortija, sortija de una pasada y de dos pasadas, explicadas en siete pasos así como "botón redondo", explicado en ocho pasos.
- 56 piezas de 70 x 53 centímetros que enumeran diferentes tipos de lazos, nudos, estribos y revestimientos explicando su diseño y en algunos casos su uso.

De este rico material, presentamos en esta publicación como ejemplos las cuatro piezas sobre las sortijas y el botón redondo y nueve sobre el tema trenzado para su análisis como testimonio de una búsqueda de difundir información educando y de preservar, en un momento histórico específico, las técnicas tradicionales de la guasquería.

## ARMADURA DE SORTIJA



1. Es la cola hacia el frente o sea 12, resto del tejido que queda hacia la izquierda siempre.



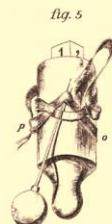
2. Con la mano izquierda llevamos hacia arriba la derecha al paso. Cunto y vemos cómo queda en la parte posterior.



3. Pasamos el tejido por bajo de la cola, quedando hacia de uno y hacia de otra parte.



4. Al darles hacia arriba, pasa por encima de uno y vuelve levantando el otro.



5. La derecha lleva hacia la pasada o y para sea levantado por el tejido que va formando el tejido.



6. La cola se pasa bajo la quita y hacia se levanta hacia la izquierda en la sortija ya a seguir.



7. Puede observarse el aspecto de la sortija terminada, con sus extremos perdidos.

## BOTÓN REDONDO



Fig. 1



2. Este botón puede hacerse de 6 u 8 vueltas, según se desee. La primera pasada es un hilo de espaldas, hacia abajo.



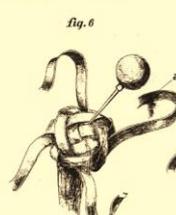
3. La primera pasada y la segunda se trahen sin ajustar. Esta es también un hilo de espaldas, hacia abajo.



4. La tercera pasada se hace, y las dos primeras ajustas. Las tres se hacen en espaldas, hacia arriba.



5. En forma igual a la que lo figura hacia para el tejido o de paños con los tres trillos despartes.



6. La derecha hace para encima. Se la 6ª pasada que lleva los trillos y la parte de que en el tejido. Es 1 para sobre y 1 para abajo y el otro extremo.



7. El botón terminado y listo.



8. El botón terminado y listo.

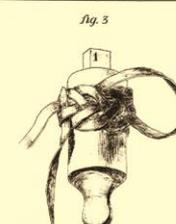
## SORTIJA DE DOS PASADAS



1. Vendo hacia arriba cruzo 5 trillos y bajo levantando 5, saliendo para cruzar a la par del tejido quita.



2. Paso sobre tres y bajo dos, junto y delante del tejido quita.



3. Cruzo tres y levanto tres, separando los tres.



4. Cruzo tres y levanto tres, separándolos.



5. Sobre tres y bajo tres separando un par. Dites de la última pasada la quita para bajo 5 hasta el tejido.



6. Cruzo sobre 5 de arriba abajo y sobre penetrando por donde solo la ent, y queda la sortija terminada.

## SORTIJA DE UNA PASADA



1. El tejido que queda de la parte de la quita, va hacia arriba cubriendo dos y bajo levantando uno.



2. Bajando cruzo dos y subiendo levanto uno.



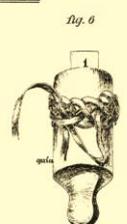
3. Pasa por arriba de dos y levanto otros dos saliendo delante de la quita.



4. Bajo sobre dos, y al subir levanto dos, saliendo y separando dos que iban corriendo juntos.



5. Pasa sobre dos y separo otros dos al levantar los.



6. Cruzo dos y levanto tres, cubriendo la quita que debe quedar otros, si se va a continuar el tejido.



7. La sortija terminada. **FINALIDAD:** Se usa en boza, les que ofrezcan resistencia a la tensión o a la humedad de la boca del animal.

## TRENZA DE UNO (Trenza de alezna)



fig. 1



fig. 2

1. SE TOMA UNA SOLA HEBRA.
2. LA EXTREMIDAD "A" QUEDA EN SU SITIO Y SIRVE DE BUÍA AL RETEJIDO.
3. LA EXTREMIDAD "B" ES LA QUE TEJE.
4. SE COMIENZA POR TORCERLO HACIA LA IZQUIERDA (FIG.1)
5. AL BAJAR DE LA ARBOLLA SUPERIOR SE ENCAUZA EN EL SURCO DEJADO EN LA VUELTA ANTERIOR (ENTRE M Y N DE LA FIG.2) Y PASANDO POR ARRIBA DE UNO Y ABAJO DE OTRO DESCENDE HACIA LA ARBOLLA INFERIOR.
6. AL LLEGAR A LA ARBOLLA INFERIOR LA ABRISIONA, Y EL TIENTO QUE TEJE (B) VUELVE A SUBIR. SIQUE BAJO UNO Y SOBRE OTRO. AL TAPAR UNO SIEMPRE SERA UNA PUNTADA LARGA (Z Y J, DE LA FIG.4) Y AL PASAR BAJO OTRO SIEMPRE SERA UNA PUNTADA CORTA (V, DE LA FIG.4).
7. AL TERMINAR, EL TIENTO QUE TEJE HA IDO CINCO VECES ENTRE ARBOLLA Y ARBOLLA.



fig. 3



fig. 4

**FINALIDAD:** Se emplea para bozales y sirve para unir la argolla del anillo con la argolla de la hociguera.

## TRENZA DE DOS

1. SE HACE UN MEDIO BOZAL COMO EN LA FIG. 1.
2. LAS COLAS A Y B, IGUALES, SERAN LAS QUE CONSTITUIRAN EL TRENZADO.
3. LA COLA A EN LA FIG. 2 PASA POR EL NUDO Y DEJA UNA ENLAZADA.
4. HACIENDO OTRA ENLAZADA CON LA B DE LA FIG. 3 LA HACEMOS PENETRAR EN LA ANTERIOR.
5. LA COLA A EN LA FIG. 5 SE AJUSTA Y LUEGO SE PROCEDE A UNA TERCERA ENLAZADA QUE SE INTRODUCIRA DENTRO DE B.
6. SE AJUSTA LA COLA B Y ASI SUCCESIVAMENTE.
7. LA FIG. 4 MUESTRA LAS DOS ULTIMAS PASADAS EXPLICADAS ANTERIORMENTE.
8. LA FIG. 5 MUESTRA LA "TRENZA DE DOS" TERMINADA Y AJUSTADA.

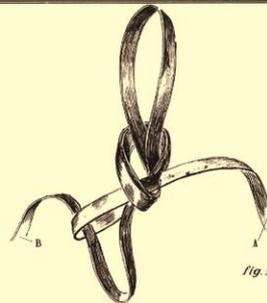


fig. 3



fig. 4



fig. 1

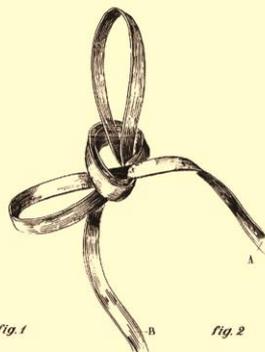


fig. 2



fig. 5

**FINALIDAD:** Se usa en los maneadores y para "hacer grupa" en el recado.

## TRENZAS DE DOS

### De tiento ojalado

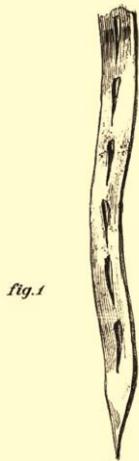


fig. 1



fig. 2



fig. 3

1. SE PREPARAN DOS TIENTOS IGUALES COMO EL DE LA FIG. 1 Y SE HACEN TAJOS LONGITUDINALES SEPARADOS MUY DEBILMENTE ENTRE SÍ.
2. SE COMIENZA POR PASAR UNO DENTRO DE OTRO COMO EN LA FIG. 2.
3. NO HAY QUE OLVIDAR QUE CUANDO UN TIENTO PASA DENTRO DE OTRO, EN LA SIGUIENTE PASADA EL OTRO PASARÁ DENTRO DE ÉL.
4. VEÁSE EN LA FIG. 3 LA TRENZA DE PIRUL.

### Retorcida

1. SE TOMA UN SÓLO TIENTO.
2. SE LE RETORCE MANTENIÉNDOLO FIJO EN SUS EXTREMOS.
3. SE LE TOMA POR LA MITAD Y SE LE DOBLA.
4. SE SOSTIENEN SUS DOS EXTREMOS JUNTOS Y SE DEJA AL AIRE EL DOBLIZ.
5. EN UN MOVIMIENTO NATURAL DE ROTACIÓN SOBRE SÍ MISMA, AL INSTANTE LA TRENZA SE COMPLEJA SOLA.



fig. 4

**FINALIDAD:** Se emplea para la presilla de los lazos, en riendas y boleadoras.

## TRENZAS DE TRES

### Chata, o de pelo



fig. 1

LA FIGURA MUESTRA LA TRENZA CLARAMENTE, HACIENDO INNECESARIA TODA EXPLICACION.

### Cuadrada, o de tientos hendidos

LOS TIENTOS SE PREPARAN COMO EN LA DE DOS, YA EXPLICADA, NO OLVIDANDO LA PARTICULARIDAD QUE TIENTO QUE PASA POR DENTRO DE OTRO, AL CRUZARSE CON EL TERCERO, TENDRÁ QUE ABRACARLO. LA FIG. 2 MUESTRA CLARAMENTE LAS PASADAS Y LOS TAJOS, QUE SE HALLAN MUY SEPARADAS PARA PODER INDICAR LA TRAMA.

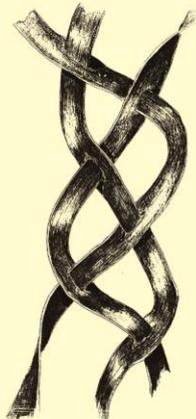


fig. 2



fig. 3



fig. 4

## TRENZA DE SEIS, DE DOS CARAS

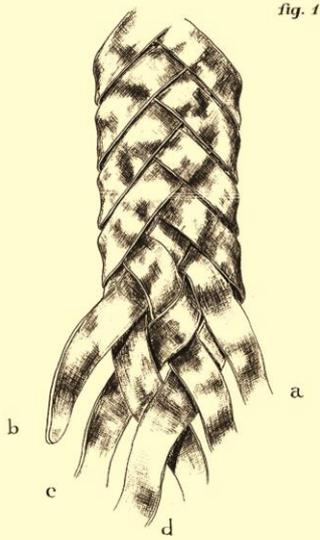


fig. 1

Esta trenza es también llamada generalmente de "dos y uno".

Para continuar esta trenza es necesario pasar el tiento "a" de la fig. 2 y del lado izquierdo por detrás de aquella, hacia el lado derecho pasando 2 (b y c) y bajo 1 (d).

La siguiente pasada corresponde a la orilla opuesta (b), y seguirá un traveso semejante al anterior, es decir, unido la vuelta por detrás de la trenza al subir,

pasará dos tientos y pasará bajo uno, y así sucesivamente.

En la fig. 1 se muestra la cara posterior, clara, y en la fig. 2 la anterior, que es redondeada.

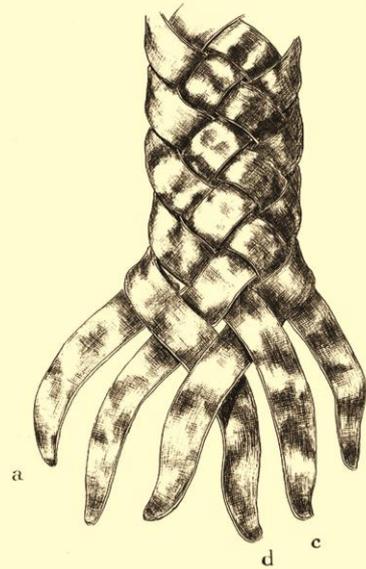


fig. 2

## TRENZA DE 6, REDONDA

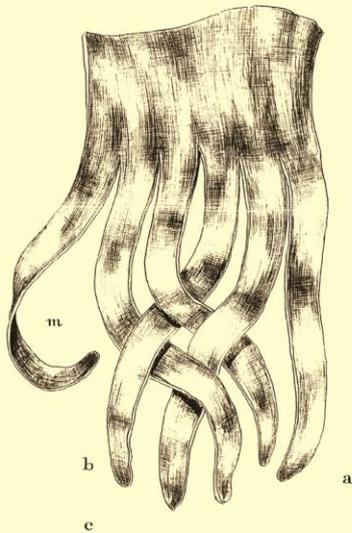
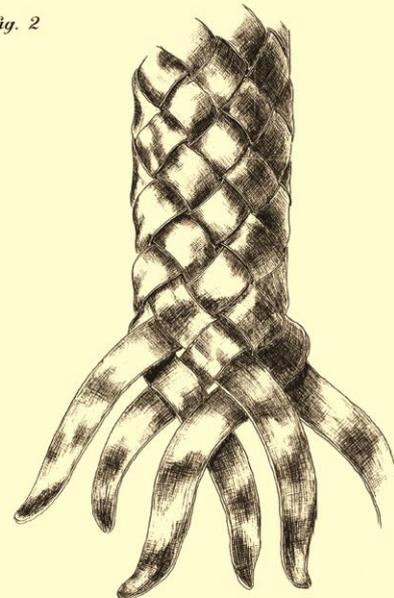


fig. 1

fig. 2

Para realizar esta trenza se comienza con el tiento (a) que da la vuelta por detrás de la trenza y debajo un tiento (el de la orilla opuesta), montan sobre (b) y pasa debajo de (c) para quedar en el centro. El (m) hace el mismo recorrido pero en sentido contrario.

Esta trenza puede llevar en su interior un relleno o "trava" para aumentar su resistencia.



FINALIDAD: Esta trenza es usada en la confección de lazos.

# TRENZAS DE OCHO

## Cuadrada

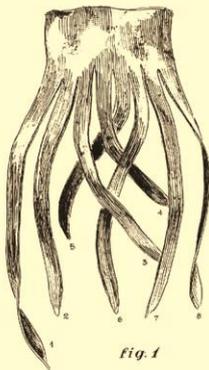


Fig. 1



Fig. 2

- 1.- SE SEPARAN LOS TIENTOS COMO EN LA FIG. 1.
  - 2.- EL TIENTO 2. POR DETRÁS, CUBRE AL 4 Y AL 3.
  - 3.- EL TIENTO 7 DA LA VUELTA, Y CUBRE AL 6 Y AL 2.
  - 4.- EL 1 CUBRE AL 3 Y AL 2. EL 8 AL 2 Y AL 4. EL 5 AL 7 Y AL 6.
- ASI QUEDA ARMADO EL "ARRANQUE" DE LA TRENZA, LA CUAL PUEDE O NO LLEVAR RELLENO.
- 5.- LA TRENZA SE CONTINÚA COMO SE OBSERVA EN LA FIG. 2.
- LA PARTE POSTERIOR DE LA TRENZA ES IGUAL QUE EL FRENTE, Y LO MISMO SUS COSTADOS AUNQUE INVERTIDOS.

## De cuatro caras

1. SE EMPIEZA LA TRENZA COMO SE VE EN LA FIG. 3.
2. SE TEJEN SÓLO LOS TIENTOS QUE VAN QUEDANDO EN LAS ORILLAS.
3. EN LA SIQUIENTE PASADA, EL TIENTO 7 PASARÁ SOBRE TRES, Y EL 2 BAJO TRES Y SOBRE EL 7.
4. SE CONTINÚA HASTA TERMINAR LA TRENZA, COMO SE VE EN LA FIG. 4.

ESTA TRENZA ES ABSOLUTAMENTE CUADRADA, CON ARISTAS BIEN AGUDAS. PARA CONSEGUIR ESO, SE "MACHETE" UNA VEZ TERMINADA.

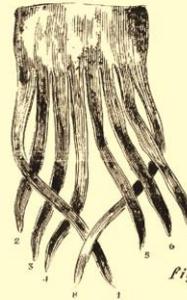


Fig. 3



Fig. 4

FINALIDAD: Se emplea para lazos.

# TRENZA DE OCHO, REDONDA

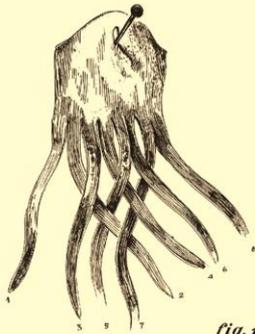


Fig. 1

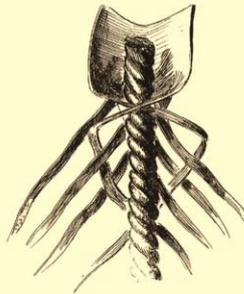


Fig. 2  
Vista de atrás



Fig. 3

- 1.- SE COMIENZA POR SEPARAR LOS TIENTOS DE LA MANO DERECHA (2,4,6,8) Y LOS DE LA IZQUIERDA (1,3,5,7).
  - 2.- TRES DE CADA LADO (2,4,6 Y 3,5,7) SE CRUZAN PASANDO POR ARRIBA Y POR ABAJO, SIN QUE QUEDEN DOS NO ALTERNADOS (FIG. 1).
  - 3.- EL TIENTO 8 (LIBRE) PASA POR DETRÁS DEL TEJIDO, CUBRE EL RELLENO, Y PASANDO ARRIBA DEL 5, DEBAJO DEL 3 Y ENCIMA DEL 7, VA A LA MANO DERECHA (FIG. 2).
  - 4.- EN IGUAL FORMA, EL TIENTO 1 VA A LA IZQUIERDA (FIG. 2).
  - 5.- SE REPITE LA OPERACION HASTA TERMINAR LA TRENZA.
- ESTA TRENZA ES hueca, POR LO CUAL SE PONE EN SU INTERIOR UN RELLENO O "TRIPA" DE TIENTO REDONDEADO O PIVOLA DE CAÑAMO, PARA MANTENERLA ARMADA, EVITAR QUE SE ACHATE Y AUMENTAR SU RESISTENCIA.

## TRENZA DE ONCE, CHATA

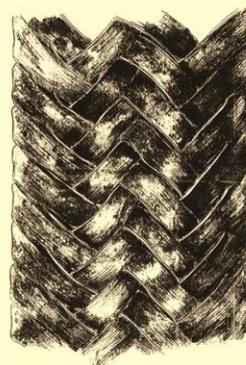


1. *SE PEINAN LOS TIENTOS; CON UNA MANO SE SOSTIENEN SEIS TIENTOS Y EN LA OTRA CINCO, Y SE DA PUNTADA SIEMPRE CON LA DE MAYOR NÚMERO.*

2. *EL TIENTO 1 PASA ENCIMA DE DOS - EL 2 Y EL 3 - Y BAJA DE 4, 5 Y 6.*

3. *POR EL LADO DERECHO SE HA. CE LO MISMO: EL 11 CUBRE A 10 Y 9, Y LEVANTA 8, 7 Y 4, EN SU NUEVA POSICIÓN.*

4. *DE ESTA MANERA SE PROCEDE CON EL RESTO DE LA TRENZA. ES DECIR, REPITIENDO, LOS DE LA ORILLA VAN BAJANDO AL CENTRO, CUBRIENDO DOS TIENTOS Y LEVANTANDO TRES.*



**Alicia B. Otero Mera** Licenciada en Historia (UDELAR). Miembro del Departamento Técnico del Museo Nacional de Artes Decorativas (1985-91) y del Museo Nacional de Artes Visuales (1991-96), investigadora de la División Historia del Depto. de EE. HH. del E.M. E. Ha participado de diferentes conferencias y seminarios sobre museología, conservación e historia militar. Socia fundadora de la Asociación de Amigos de las Fortificaciones. Autora de numerosos artículos así como diferentes libros sobre historia uruguaya. En el año 2011 en co autoría premio de ensayo histórico "200 años del Ejército Nacional" y el premio Ensayo Histórico Literario 1811 +200 de El País con el ensayo "Artigas Esquivo, una nación en busca de un héroe" publicado en 2012.

**DE NUESTRA TAPA  
DETALLE DE LA EXPOSICIÓN  
“40 AÑOS DE LA GUERRA DEL ATRÁNTICO SUR”**



Entre los días 2 de octubre y 9 de diciembre del presente año se realizó una exposición temporaria en la Plaza de Armas del Museo Militar “18 de Mayo de 1811” conmemorativa e interpretativa del conflicto armado que enfrentó a la República Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña por la posesión de las islas Malvinas-Falkland en el Atlántico Sur entre el 2 de abril y el 14 de junio de 1982.

Conflicto que en su momento llevó a una crisis armada, ocupó un importante espacio de la prensa internacional y constituyó un hecho trascendente que afectó también a la República Oriental del Uruguay, neutral en la lucha, pero que colaboró en los aspectos humanitarios permitiendo el traslado al país de heridos de ambos bandos y buscó, en su tradicional política de neutralidad y promoción de arbitraje internacional una salida pacífica al enfrentamiento armado.

En esta exposición se destacó, entre otros elementos, la maqueta 1/1 de un misil de origen francés Exocet AM 39 antibuque de 5,80 metros de longitud y que podía alcanzar su blanco a 40 o 50 kilómetros de distancia, de los cuales Argentina tenía 5 y tuvieron destacada actuación en la guerra aeronaval.

Como parte de las actividades, se realizaron a su vez una serie de conferencias sobre el conflicto y la historia de las islas disputadas, dictadas por expertos en el tema permitiendo una amplia comprensión de la complejidad y trascendencia del hecho histórico tratado.

Esta exposición fue organizada por el Departamento de Estudios Históricos del Estado Mayor del Ejército y la AAMMEU, Asociación de Amigos de los Museos Militares, que tan importante rol cumple en las actividades de la institución.

